

**UOC SERVIZI TECNICI E PATRIMONIALI**

**Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D. lgs 50/2016 per l'affidamento, mediante piattaforma telematica SINTEL, della Fornitura e posa di 2 gruppi frigorifero presso la Centrale frigorifera dell'Ospedale S. Antonio dell'Azienda Ospedale – Università Padova.**

**Commessa 1648 CIG n. 850294435D**

\*\*\*

**COMMISSIONE GIUDICATRICE  
VERBALE DI SEDUTA N. 2**

\*\*\*

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 26 (ventisei) del mese di gennaio alle ore 16:00 presso la sede della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali in via Gallucci, 13, Padova si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per l'affidamento della Fornitura e posa di 2 gruppi frigoriferi presso la Centrale frigorifera dell'Ospedale S. Antonio dell'Azienda Ospedale – Università Padova, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. n. 99 del 22/01/2021 e composta da:

- Presidente: ing. Giovanni Spina, Direttore della Uoc Servizi Tecnici e Patrimoniali;
- Componente: p.i. Mauro Paggetta, dipendente della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali;
- Componente: p.i Roberto Nanti, dipendente della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali;

Premesso che:

- n. 1726 del 4/12/2020 e prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la procedura viene espletata utilizzando la piattaforma telematica SINTEL;
- alla procedura negoziata in argomento, indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D. lgs 50/2018 e ss.mm.ii. sono state invitate, tramite piattaforma SINTEL, n. 15 imprese sorteggiate tramite la Piattaforma, che hanno presentato manifestazione di interesse a seguito

di pubblicazione di specifico avviso sul profilo internet aziendale;

entro il termine stabilito vale a dire le ore 15.00 del 15 gennaio 2021 hanno risposto alla procedura n. 5 imprese:

- CONSORZIO ARTEA (art.34 comma 1 lett.b)
- LIMES SRL
- F.Ili Franchini S.r.l. Unipersonale
- ELETTRIO LIGHT
- PROGRESSIMPIANTI GROUP SRL

- con deliberazione n. 99 del 22/01/2021 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'impresa sopra indicata, che risulta così composta:

- Presidente: ing. Giovanni Spina, Direttore della Uoc Servizi Tecnici e Patrimoniali;
- Componente: p.i. Mauro Paggetta, dipendente della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali;
- Componente: p.i Roberto Nanti, dipendente della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali;

➤ Le imprese hanno presentato regolare documentazione amministrativa e pertanto sono state ammesse alla successiva fase di gara, come risulta dal verbale di gara n. 1 del 18/01/2021;

➤ La lettera di invito prevede che la Commissione Giudicatrice proceda in seduta telematica e per le sole imprese ammesse, all'apertura della "BUSTA telematica contenente la documentazione tecnica.

➤ in data 26 gennaio 2021, in seduta telematica, come rilevabile dal verbale di seduta n. 1, la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura e alla verifica della documentazione tecnica e ha rilevato che tutte le imprese hanno presentato tutti i documenti richiesti dalla lettera d'invito e sono pertanto ammesse alle successive fasi di gara.

Il presidente della Commissione, ing. Giovanni Spina, dichiara aperta la seduta.

Tutti i membri della commissione risultano presenti.

Il Presidente legge ai componenti della Commissione la lettera d'invito, il Capitolato d'Oneri e il Capitolato Speciale descrittivo prestazionale.

La Commissione concorda nel condividere i criteri di valutazione definiti in sede di richiesta di offerta e precisati nella lettera d'invito, all'articolo 7, che di seguito vengono riportati:

CRITERIO		PESO $W_i$
<b>A</b>	<p>Sarà valutato in particolare il rendimento delle apparecchiature frigorifere offerte in base alle caratteristiche tecniche con riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacità di raffreddamento;</li> <li>- EER;</li> <li>- ESEER;</li> <li>- Condizioni di funzionamento (richieste condizioni Eurovent standard);</li> <li>- fattore di sporcamento evaporatore;</li> <li>- tipo di gas frigorifero;</li> <li>- rumorosità;</li> <li>- perdita di carico evaporatore e condensatore;</li> <li>- temperature ingresso e uscita evaporatore e condensatore.</li> </ul>	35
<b>B</b>	<p>Sarà valutata in particolare la presenza di centri specializzati autorizzati di assistenza presenti nelle vicinanze della sede di installazione.</p> <p>Inoltre saranno valutati i tempi di intervento previsti in caso di guasto dell'apparecchiatura.</p>	10
<b>C</b>	<p>Saranno valutati gli elementi qualificanti dell'offerta in relazione alla situazione impiantistica presente nella centrale frigorifera dell'Ospedale S. Antonio e più precisamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- possibilità di recupero basamenti già esistenti;</li> <li>- possibilità di orientamento attacchi idraulici nella direzione desiderata;</li> </ul>	5

<b>D</b>	Saranno valutate in particolare gli aspetti migliorativi nell'organizzazione e nello svolgimento della fornitura proposti dal concorrente rispetto a quanto richiesto nei documenti di gara.	10
<b>E</b>	Saranno valutati i tempi di consegna delle apparecchiature	10
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>

La lettera d'invito prevede, all'articolo 7 che "Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, applicherà, il metodo "aggregativo compensatore":

$$P(a) = \sum [ W_i * V(a)_i ]$$

$$P(a) = W_A * V(a)_A + W_B * V(a)_B + W_C * V(a)_C + W_D * V(a)_D + W_E * V(a)_E$$

dove:

$P(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\Sigma$  = sommatoria.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrizzazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

In caso di unica offerta non si procede con la riparametrizzazione.

*fe*  
*MM*  
*FD*

Si procederà ad aggiudicazione anche nel caso di una sola offerta valida; comunque, ai sensi dell'art. 95, comma 12 del D. Lgs 50/2016, la Stazione appaltante si riserva la decisione di non appaltare qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel rispetto dei principi di correttezza e buona fede, la Stazione appaltante, motivatamente, può sospendere, rinviare o annullare il procedimento di aggiudicazione senza che le imprese concorrenti possano vantare alcuna pretesa al riguardo.

Per quanto riguarda gli elementi qualitativi i coefficienti  $V(a)_i$  per i criteri A, B, C e D saranno determinati, seguendo le Linee Guida ANAC, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie", attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

Nel "confronto a coppie", viene adottato il sistema di preferenze da 1 a 6 come di seguito indicato:

- preferenza massima = 6
- preferenza grande = 5
- preferenza media = 4
- preferenza piccola = 3
- preferenza minima = 2
- parità = 1

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, i coefficienti  $V(a)_i$  sono determinati mediante trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie".

Nelle operazioni matematiche si procederà con l'arrotondamento alla terza cifra decimale.

La Commissione procede con l'esame della documentazione tecnica prodotta dai Concorrenti, dapprima per quanto riguarda il Criterio di Valutazione A, e successivamente per il Criterio di

fe  
WZ




Valutazione B.

Concluso l'esame della documentazione relativa ai Criteri di Valutazione A e B, alle ore 19.00 la Commissione conclude la seduta, aggiornando i lavori alla successiva seduta riservata, prevista per il giorno 27 gennaio 2021, alle ore 15:30.

Il presente verbale è composto da n. 6 (sei) facciate e viene sottoscritto come segue, previa lettura e conferma:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

ing. Giovanni Spina

  
\_\_\_\_\_


Il Commissario

p.i. Mauro Pagetta

  
\_\_\_\_\_

Il Commissario

per. ind. Roberto Nanti

  
\_\_\_\_\_