



Regione del Veneto  
**AZIENDA OSPEDALIERA - PADOVA**  
[www.sanita.padova.it](http://www.sanita.padova.it) – P.E.C.: protocollo.aopd@pecveneto.it  
via Giustiniani, 1 – 35128 PADOVA  
-----  
Cod.Fisc./P.IVA 00349040287

**U.O.C. PROVVEDITORATO ED ECONOMATO**

## **VERBALE di GARA**

**ID Gara n. 17S050 – PROCEDURA DI GARA TELEMATICA SU PIATTAFORMA SINTEL AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 9 D.LGS. 50/2016 PER LA CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI INSTALLAZIONE E GESTIONE DEI DISTRIBUTORI AUTOMATICI DI BEVANDE CALDE, FREDE NONCHÈ ALIMENTI DELL'AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA.**

L'anno 2018 (duemiladiciassette) il giorno 10 del mese di gennaio alle ore 15,20 in Padova, Via dei Colli, 4 presso la U.O.C. Provveditorato ed Economato, sita all'interno del Complesso Socio Sanitario dei Colli, il seggio di gara nominato con nota prot 1732/2018 (costituito dall'Ing. Emanuele Mognon, in qualità di presidente, dal Rag. Fabio Moro in qualità di teste, e dal Dott. Pierpaolo Pagnin in qualità di teste e verbalizzante), procede in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche amministrative, tecniche ed economiche come previsto dal disciplinare di gara. La procedura in esame è stata avviata con deliberazione di indizione del Direttore Generale n. 1431 del 17.11.2017.

Premesso che:

- la procedura viene espletata tramite la piattaforma telematica SINTEL;
- la concessione è costituita da un unico lotto;
- l'aggiudicazione è effettuata, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett. b) del D.Lgs n. 50/2016, a favore dell'offerta economicamente più alta rispetto alla base d'asta di € 4.183.800,00 IVA esclusa;
- entro il termine perentorio del 21.12.2017 ore 12:00 sono pervenute le offerte delle seguenti ditte:
  - Euroristorazione Srl rappresentata in seduta pubblica dal Sig. Claudio Totti, Responsabile Legale;
  - Aromi Srl a socio unico, rappresentata in seduta pubblica dal Sig. Marco Moresco, Responsabile Legale;
  - Supermatic, rappresentata in seduta pubblica dal Sig. Nicola Rinaldi, Responsabile Commerciale e dal Sig. Alessandro Pofferi, Procuratore Legale.

Il Presidente procede all'apertura delle buste amministrative da cui risulta che:

- DITTA SUPERMATIC – Ai sensi dell’art. 80 comma 5 lett. c) d.lgs. 50/2016 e del par. 2.2.3.1 delle Linee Guida ANAC n. 6, SUPERMATIC comunica di essere stata destinataria di un provvedimento adottato dall’Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato in data 08/06/2016. L’autorità di gara non giudica questa circostanza ostativa al proseguo del procedimento per la ditta in quanto la stessa nella dichiarazione la comunica *“di aver adottato provvedimenti concreti di carattere tecnico, organizzativo e relativi al personale idonei a prevenire ulteriori reati o illeciti”* come previsto dal comma 7 dell’art. 80 del D.Lgs. 50/2016. AMMESSA al proseguo del procedimento.
- DITTA AROMI SRL A SOCIO UNICO – la ditta dichiarando di non essersi resa colpevole di **gravi illeciti professionali**(22) di cui all’art. 80 comma 5 lett. c) del Codice fa la seguente comunicazione: *“La seguente dichiarazione è resa unicamente ai fini della piena trasparenza ed ai sensi dell’art. 57 paragrafo 4 della Direttiva Comunitaria 2014/24/UE.*

*La società AROMI SRL, è stata interessata, ancorché marginalmente, in qualità di società controllata dalla capogruppo D.A.EM. S.p.a., dal procedimento n. 1/783 del 17/7/2014 dell’Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM), al termine del quale la medesima AGCM ha assunto la Delibera di data 8/6/2016, con cui ha contestato una presunta intesa anticoncorrenziale assoggettandola ad una sanzione amministrativa. In data 8/6/2017 l’Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato aveva infatti assunto, nei confronti di 17 società del settore vending (tra cui anche AROMI SRL), il provvedimento n. 26064 con cui contestata la sussistenza di una presunta intesa restrittiva della concorrenza fra detti operatori economici, comminando una sanzione pecuniaria a loro carico; tale provvedimento veniva impugnato davanti al TAR Lazio che tuttavia, con sentenza n. 9059 del 28/8/2017, ne confermava la validità. Detta sentenza del TAR Lazio n. 9059/2017 è stata impugnata da AROMI e dalla controllante DAEM, che ha altresì formulato istanza di sospensione cautelare dell’esecutività della pronuncia di 1° grado, ed all’udienza di discussione, tenutasi il 23/11 u.s., il Consiglio di Stato ha accolto la richiesta di fissazione dell’udienza di merito, calendarizzandone la discussione per il 18/12/2018 ed avanzando la richiesta all’AGCM di NON procedere con il recupero coattivo della sanzione (prevista dalla sentenza di 1° grado) fino all’esito del giudizio d’appello.*

*Tutto ciò posto, quindi, si può affermare che il provvedimento di condanna AGCM n. 26064, come confermato dalla sentenza del TAR Lazio n. 9059/2017, risulta certamente “esecutivo ma che, a seguito dell’impugnazione in appello tale provvedimento, non può certamente dirsi “definitivo”, in quanto la sentenza del Tar Lazio non è passata in giudicato”.*

L'autorità di gara non giudica questa circostanza ostativa al proseguo del procedimento per la ditta in quanto la sentenza del TAR del Lazio di fatto non è passata in giudicato e pertanto non deve ritenersi definitiva. AMMESSA al proseguo del procedimento.

- DITTA EURORISTORAZIONE – la documentazione amministrativa risulta in regola. AMMESSA al proseguo del procedimento.

Il presidente procede all'apertura della busta tecnica e al controllo della presenza di tutta la documentazione tecnica richiesta secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara dopo la quale risulta:

- DITTA SUPERMATIC – la documentazione tecnica richiesta risulta presentata. AMMESSA al proseguo del procedimento.
- DITTA AROMI SRL A SOCIO UNICO – la documentazione tecnica richiesta risulta presentata. AMMESSA al proseguo del procedimento.
- DITTA EURORISTORAZIONE – la documentazione tecnica richiesta risulta presentata. AMMESSA al proseguo del procedimento.

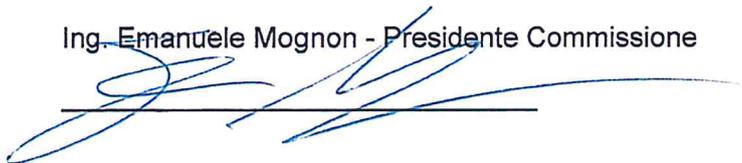
Il presidente di gara procede pertanto all'apertura della busta economica e alla formazione della graduatoria in base alle offerte presentate a rialzo rispetto alla base d'asta, come di seguito descritto, secondo quanto previsto all'art.3 lettera B) del Disciplinare di gara:

1. Classificato: ditta SUPERMATIC – importo offerto € 4.915.080,00 IVA esclusa;
2. Classificato: ditta AROMI SRL A SOCIO UNICO - importo offerto € 4.838.406,00 IVA esclusa;
3. Classificato: ditta EURORISTORAZIONE - importo offerto € 4.345.713,00 IVA esclusa;

La seduta viene chiusa alle ore 16,40.

Viene redatto il presente verbale, composto da tre (3) facciate sottoscritto come segue, previa lettura e conferma.

Ing. Emanuele Mognon - Presidente Commissione



Rag. Fabio Moro - teste



Dr. Pierpaolo Pagnin – teste e verbalizzante

