

**REGIONE DEL VENETO
AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA**

**VERBALE N.3 DEL 10 GIUGNO 2019
PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI
“SISTEMI PER LA RACCOLTA URINA A CIRCUITO CHIUSO, SACCHE DI SVUOTAMENTO E
CATETERI VESCICALI A PALLONCINO PER EMATURIA”
ID GARA 18P089**

L'anno duemiladiciannove, il giorno 10 giugno, alle ore 14,30 presso l'UOC Farmacia dell'Azienda Ospedaliera di Padova si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della verifica della documentazione tecnica relativa alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs n. 50/2016, sulla piattaforma telematica MEPA per l'affidamento della fornitura di “Sistemi per la raccolta urina a circuito chiuso, sacche di svuotamento e cateteri vescicali a palloncino per ematuria” per il fabbisogno dell'Azienda Ospedaliera, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1582 del 21.12.2018.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 260 del 01.03.2019, è così composta:

Presidente: Dott. Stefano Ferretti – UVTA

Componenti: Dott.ssa Sabrina Cervesato – UOC di Clinica Medica 5^A
Dott. Marco Pilotto – UOC Clinica Medica 3^A

PREMESSO

- che la fornitura di cui trattasi sarà effettuata per singolo Lotto;
- che la fornitura in argomento sarà aggiudicata con il criterio indicato ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, ovvero a favore della ditta che risulterà aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa, determinandola in base ai seguenti parametri:

- qualità	punteggio massimo punti 70
- prezzo	punteggio massimo punti 30

IL PRESIDENTE

- constata la presenza di tutti componenti;
- rileva che:
 - i lavori della prima seduta tenutasi in data 8 maggio 2019 hanno riguardato l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minime richieste dal Capitolato Speciale;
 - i lavori della seconda seduta tenutasi in data 16 maggio 2019 hanno riguardato il completamento dell'esame delle offerte delle ditte tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minime sulla base della campionatura presentata dalle ditte concorrenti;
 - i lavori della seduta odierna riguardano l'esame della campionatura per l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità in base ai criteri di valutazione indicati nel Capitolato Speciale;
 - non verranno ammesse alle fasi successive della procedura le ditte che non risulteranno possedere il punteggio minimo per i criteri previsti nel Capitolato Speciale.

LA COMMISSIONE



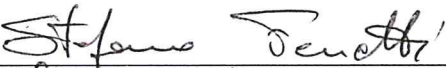
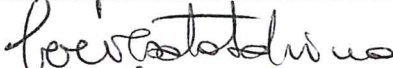
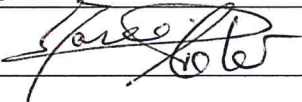
Rileva che

- per quanto riguarda il Lotto 1, con riferimento alle offerte pervenute e alla campionatura presentata, vengono esaminati i prodotti delle ditte Benefis S.r.l., Chemil S.r.l., Clini-Lab S.r.l. e Securmed S.p.A. e si dispone che vengano provati dai reparti utilizzatori per il completamento della valutazione di qualità;
- per quanto riguarda il Lotto 2, 3, 4, 5, con riferimento alle offerte pervenute e alla campionatura presentata, vengono esaminati i prodotti dalla ditta Securmed S.p.A. e si dispone che vengano provati dai reparti utilizzatori per il completamento della valutazione di qualità.

I lavori terminano alle ore 15,45..

La Commissione sospende i lavori e decide che la data del prossimo incontro venga concordata e comunicata a tutti i componenti per posta elettronica.

Si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

Dott. Stefano Ferretti	
Dott.ssa Sabrina Cervesato	
Dott. Marco Pilotto	

Il verbalizzante: Dr. Stefano Cesaro

LA COMMISSIONE

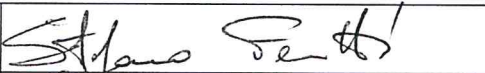


Rileva che

- per quanto riguarda il Lotto 1, con riferimento ai criteri di valutazione richiesti dal Capitolato Speciale, a seguito di puntuale analisi delle offerte pervenute e della campionatura presentata, le ditte Benefis S.r.l., Chemil S.r.l., Clini-Lab S.r.l. hanno ottenuto un punteggio di qualità che viene descritto nell'Allegato 1 con le relative motivazioni per i punteggi inferiori ai massimi previsti;
- per quanto riguarda il Lotto 2, con riferimento ai criteri di valutazione richiesti dal Capitolato Speciale, la ditta Securmed ha ottenuto un punteggio di qualità che viene descritto nell'Allegato 1 con le relative motivazioni per i punteggi inferiori ai massimi previsti;
- per quanto riguarda il Lotto 3, con riferimento ai criteri di valutazione richiesti dal Capitolato Speciale, la ditta Securmed ha ottenuto un punteggio di qualità che viene descritto nell'Allegato 1 con le relative motivazioni per i punteggi inferiori ai massimi previsti;
- per quanto riguarda il Lotto 4, la Commissione decide di non procedere all'aggiudicazione, in quanto non risultano più consumi di tale dispositivo presso i reparti utilizzatori;
- per quanto riguarda il Lotto 5, con riferimento ai criteri di valutazione richiesti dal Capitolato Speciale, la ditta Securmed ha ottenuto un punteggio di qualità che viene descritto nell'Allegato 1 con le relative motivazioni per i punteggi inferiori ai massimi previsti.

Si allega al presente Verbale il prospetto dei criteri di valutazione (Allegato 1).

I lavori terminano alle ore 12.30.

Si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

Dott. Stefano Ferretti	
Dott.ssa Sabrina Cervesato	
Dott. Marco Pilotto	

Il verbalizzante: Dr. Stefano Cesaro

CRITERI DI VALUTAZIONE E PESI LOTTO		Punt Min	Punt Max	BENEFIS	CHEMIL	CLINI-LAB	SECURMED
3	Facilità di prelievo dei campioni di urina fresca/ tenuta della membrana		12	12	8	12	6
					Nella fase di prelievo si è rilevato un accumulo di residui di materiale organico e non organico a causa dell'incavo della membrana. Si è verificata anche la dislocazione della membrana.		Nella metà dei campioni provati si è verificata la dislocazione della membrana al momento del prelievo di urina fresca.
4	Facilità di svuotamento della sacca di ricambio	6	12	12	12	12	8
							In diverse sacche vi è stato uno svuotamento lento del flusso.
5	Resistenza del gancio al peso della sacca e facilità di ancoraggio al letto	4	8	8	8	4	4
						Il gancio di ancoraggio al letto della sacca talvolta con il peso dell'urina si scolla dalla sacca rimuovendosi dalla sede ad esso destinato causando la caduta della sacca.	La sacca si rimuove facilmente dal gancio di ancoraggio del letto. Il morsetto del gancio di ancoraggio al letto di tenuta del tubo si rimuove causando la piegatura del tubo sulla sacca, impedendo il flusso dell'urina nella sacca. I perni di ancoraggio al letto in più occasioni si sono rotti. Il gancio è provvisto di 4 punte che pongono a rischio di lesione della cute del paziente.
6	Tubo di deflusso sufficientemente flessibile ma resistente alle pressioni, senza piegature e tenuta del morsetto di chiusura del tubo (stringi tubo)		5	5	2	4	3
					Il tubo è un pò rigido e il morsetto reggi tubo del gancio di ancoraggio al letto della sacca non trattiene efficacemente il tubo causandone la piegatura dello stesso sulla sacca.	Tubo un pò rigido.	Il morsetto di chiusura del tubo (stringi tubo) assicura la tenuta una volta clampato ma alle minime pressioni si è verificata la rimozione accidentale dalla sede di questo ausilio.

Levato

18P089 SISTEMI PER LA RACCOLTA DI URINA A CIRCUITO CHIUSO, SACCHE DI SVUOTAMENTO DEDICATE E CATETERI A PALLONCINO PER EMATURIA
 AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA

CRITERI DI VALUTAZIONE E PESI LOTTO	Punt Min	Punt Max	BENEFIS	CHEMIL	CLINI-LAB	SECURMED
7 Tempo di permanenza in situ della sacca a circuito chiuso	5	5		2,5	2	1
			Il tempo di permanenza non è stato sempre adeguato e quindi è stato anticipato. Alcuni campioni sono stati rimossi prima del tempo a causa di difficoltà di deflusso e tenuta stagna non completamente efficace.		Il gancio di ancoraggio della sacca al letto scollandosi non assicura la permanenza della sacca in sito con conseguente cambio anticipato della sacca.	Tempo di permanenza ridotto a causa dei difetti sopracitati.
8 Praticità di utilizzo dell'occhiello ferma tubo di scarico	2	4	4	4	4	4
	70	70		54,5	62	38





LOTTO 2

Cateteri vescicali a palloncino a due vie punta Couvelaire

CRITERI DI VALUTAZIONE E PESI LOTTO	Punt Mass	SECURMED
		2311830 2312030 2312230 2312430
1 Gamma di calibri disponibili	30	30
2 Valutazione dell'apertura del foro della punta Couvelaire o Dufour	30	30
3 Valutazione consistenza e comfort del catetere e adeguatezza numero e calibro dei fori	10	10
	70	70

SB *[Signature]*

LOTTO 3
Cateteri vescicali a palloncino a tre vie punta Couvelaire

CRITERI DI VALUTAZIONE E PESI LOTTO	Punt Mass	SECURMED
		3311830 3312030 3312230 3312430
1	Gamma di calibri disponibili 30	30
2	Valutazione dell'apertura del foro della punta Couvelaire o Dufour 30	30
3	Valutazione consistenza e comfort del catetere e adeguatezza numero e calibro dei fori 10	6
		In alcuni campioni risulta che il palloncino una volta gonfiato, occlude la terza via.
	70	66

SS *di Lorenzato Lino*

LOTTO 4
Cateteri vescicali a palloncino a tre vie punta Dufour

CRITERI DI VALUTAZIONE E PESI LOTTO	Punt Mass	SECURMED
		3411860 3312030 3312230 3312430
1 Gamma di calibri disponibili	30	
2 Valutazione dell'apertura del foro della punta Couvelaire o Dufour	30	
3 Valutazione consistenza e comfort del catetere e adeguatezza numero e calibro dei fori	10	
	70	La Commissione decide di non aggiudicare il lotto in quanto non risultano più consumi presso i reparti utilizzatori

SE *[Signature]* *[Signature]*
 pag. 1 di 1

LOTTO 5

CRITERI DI VALUTAZIONE E PESI LOTTO	Punt Mass	SECURMED
		11501353161 11501353181 11501353201 11501353241
1	30	30
2	30	30
3	10	5
	70	65

