

Delibera del Direttore Generale n. 529 del 09/05/2019

OGGETTO: ID 18S031 - Procedura d'affidamento n. 107640428 su Piattaforma Telematica Sintel per il servizio di noleggio di monitor ad alta risoluzione per la refertazione di immagini diagnostiche da destinare ai Servizi di Radiologia dell'Azienda Ospedaliera di Padova, comprensivi di software per la gestione della qualità (quality assurance = QA) e della relativa assistenza tecnica e manutenzione, della durata di 5 anni. Nomina Commissione giudicatrice.

NOTE TRASPARENZA: Con la presente delibera si nomina la Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016 della procedura di acquisto n. 107640428 su piattaforma Telematica Sintel, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b del D.Lgs. 50/2016, per il servizio di noleggio di monitor ad alta risoluzione per la refertazione di immagini diagnostiche da destinare ai Servizi di Radiologia dell'Azienda Ospedaliera di Padova, comprensivi di software per la gestione della qualità (quality assurance = QA) e della relativa assistenza tecnica e manutenzione, della durata di 5 anni.

Il Direttore ad Interim della **UOC Provveditorato ed Economato** riferisce:

Con Deliberazione del Direttore Generale n. 188 del 15/02/2019 è stata indetta procedura di acquisto n. 107640428 su piattaforma Telematica Sintel, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b del D.Lgs. 50/2016, per il servizio di noleggio di monitor ad alta risoluzione per la refertazione di immagini diagnostiche da destinare ai Servizi di Radiologia dell'Azienda Ospedaliera di Padova, comprensivi di software per la gestione della qualità (quality assurance = QA) e della relativa assistenza tecnica e manutenzione, della durata di 5 anni con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, con valutazione qualitativa dei prodotti proposti da parte di un'apposita Commissione Giudicatrice.

Con procedura di affidamento su piattaforma telematica Sintel n. 107640428 è stata inviata richiesta di offerta, avente scadenza presentazione offerte in data 20/03/2019, alle ditte che avevano presentato istanza alla precedente manifestazione di interesse pubblicata sulla Piattaforma Sintel e precisamente: TELECOM ITALIA SPA, MEDICAL IMAGING SRL, FUJIFILM ITALIA SPA, C2, B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS SRL, AGFA-GEVAERT SPA, EUROIMAGING SRL, E FORA SPA.

REGIONE DEL VENETO

AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA

Entro i termini di scadenza, hanno presentato offerta le seguenti ditte:

- Ditta B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS SRL;
- Ditta TELECOM ITALIA SPA;
- Ditta FORA SPA;
- Ditta FUJIFILM ITALIA SPA;
- Ditta AGFA-GEVAERT SPA;
- Ditta C2;
- Ditta EURO IMAGING;

Si rende necessario inoltre prendere atto del verbale della prima seduta telematica di apertura della documentazione amministrativa con il quale è stata esclusa la ditta C2 mentre sono state ammesse al proseguimento della procedura le ditte TELECOM ITALIA SPA, FUJIFILM ITALIA SPA, B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS SRL, AGFA-GEVAERT SPA, EUROIMAGING SRL e FORA SPA e procedere, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs 50/2016, alla nomina di apposita Commissione Giudicatrice per la valutazione della documentazione tecnica prodotta dalla ditta e per l'attribuzione dei punteggi qualità, proponendo i seguenti nominativi:

Presidente:

- Ing. Giovanni Borile – Ingegnere - Collaboratore Tecnico Professionale della UOC Informatica;

Componenti:

- Dott. Alessandro Volpe – Dirigente Medico della UOC Radiologia I;
- Dott.ssa Francesca De Monte – Dirigente Fisico dell'Istituto Oncologico Veneto.

Viene approntata la presente deliberazione avendo presente quanto disposto dalla normativa vigente per l'acquisto di beni e servizi ed, in particolare a quanto previsto dall'art. 77, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016.

Tutto ciò premesso:

IL DIRETTORE GENERALE

PRESO ATTO della suesposta proposta e accertato che il Direttore ad Interim della **UOC Provveditorato ed Economato** ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in ordine alla conformità con la vigente legislazione statale e regionale, nonché la copertura della spesa prevista nel budget assegnato per l'anno in corso;

RITENUTO di dover adottare in merito i provvedimenti necessari;

VISTO il Decreto Legislativo n. 502/92 e successive modifiche ed integrazioni e le leggi regionali n. 55 e n. 56 del 1994 e successive modifiche ed integrazioni;

REGIONE DEL VENETO
AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA

ACQUISITO il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario per quanto di rispettiva competenza;

IN BASE ai poteri conferitigli dal D.P.G.R.nr.92 del 01.08.2016.

DELIBERA

1 - di prendere atto del verbale della seduta telematica di apertura della documentazione amministrativa, allegato al presente provvedimento, con il quale sono state ammesse al proseguimento della procedura le ditte TELECOM ITALIA SPA, FUJIFILM ITALIA SPA, B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS SRL, AGFA-GEVAERT SPA, EUROIMAGING SRL e FORA SPA;

2 - di nominare, nei termini sotto riportati e ai sensi dell' art. 77 del D.Lgs. 50/2016, la Commissione Giudicatrice, per la valutazione della documentazione tecnica prodotta dalle ditte partecipanti alla procedura d'affidamento tramite procedura telematica su piattaforma Sintel n. 107640428 del servizio di noleggio di monitor ad alta risoluzione per la refertazione di immagini diagnostiche da destinare ai Servizi di Radiologia dell'Azienda Ospedaliera di Padova, comprensivi di software per la gestione della qualità (quality assurance = QA) e della relativa assistenza tecnica e manutenzione della durata di 5 anni e di allegare al provvedimento le relative autodichiarazioni di mancanza di motivi di incompatibilità e i curriculum vitae:

Presidente:

- Ing. Giovanni Borile - Ingegnere - Collaboratore Tecnico Professionale della UOC Informatica;

Componenti:

- Dott. Alessandro Volpe - Dirigente Medico della UOC Radiologia I;
- Dott.ssa Francesca De Monte - Dirigente Fisico dell'Istituto Oncologico Veneto.

Il Direttore Generale
F.to Dott. Luciano Flor



Regione del Veneto
AZIENDA OSPEDALIERA - PADOVA
www.sanita.padova.it – P.E.C.: protocollo.aopd@pecveneto.it
via Giustiniani, 1 – 35128 PADOVA

Cod.Fisc./P.IVA 00349040287

U.O.C. PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

ID 18S031 – Procedura SINTEL per l'affidamento del servizio di noleggio di monitor ad alta definizione per la refertazione di immagini diagnostiche.

VERBALE DEL 25 marzo 2019

Il giorno 25/03/2019 alle ore 12,15 presso la sede della UOC Provveditorato ed Economato, via dei Colli 4, Padova, il seggio di gara nominato con nota prot. n. 18967 del 25.03.2019 (costituito dalla Dott.ssa Elisabetta Penazzo, in qualità di presidente, dal Dott. Pierpaolo Pagnin in qualità di teste e verbalizzante, e dal Dott. Giorgio Sollazzo in qualità di teste, procede all'apertura delle BUSTE AMMINISTRATIVE, come previsto dal Disciplinare di Gara.

Premesso che, la procedura in esame è stata avviata con deliberazione di indizione del Direttore Generale n. 188 del 15.02.2019;

Si prende atto che:

- la procedura a lotto unico viene espletata tramite la piattaforma telematica SINTEL ID n. 107640428 alla quale sono state invitate a partecipare n. 8 ditte a seguito di indagine di mercato;
- entro il termine del 20.03.2019 ore 12:00 sono pervenute le seguenti offerte:
 - Ditta B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS SRL;
 - Ditta TELECOM ITALIA SPA;
 - Ditta FORA SPA;
 - Ditta FUJIFILM ITALIA SPA;

- Ditta AGFA-GEVAERT SPA;
 - Ditta C2;
 - Ditta EURO IMAGING;
- come previsto nel Disciplinare di gara la data della seduta riservata per l'apertura della Busta Telematica contenente la Documentazione amministrativa è stata comunicata alle ditte partecipanti mediante la sezione Comunicazioni Procedura della piattaforma SINTEL.
 - Sono presenti il signor. Salvatore Santaniello per la ditta FUJIFILM Spa e il Sig. Riccardo bergamo per la ditta EURO IMAGING SRL.

Si procede all'apertura della busta amministrativa; il Presidente di Seggio rileva quanto segue:

- Ditta EURO IMAGING SRL - La ditta presenta corretta e completa documentazione amministrativa e soddisfa i requisiti di minimi di capacità tecnica richiesta nel disciplinare di gara a pena di esclusione e pertanto viene AMMESSA al proseguimento della procedura;
- Ditta C2 – la ditta dichiara nel DGUE che nell'ultimo triennio ha effettuato forniture di servizi analoghi a quello oggetto di gara per un importo complessivo pari alla somma di € 209.507.87 IVA esclusa, nettamente inferiore all'importo minimo richiesto nel disciplinare di gara a pena di esclusione pari a € 220.500,00 IVA esclusa. L'autorità di gara pertanto dichiara ESCLUSA la ditta C2..
- AGFA-GAVAERT SPA - La ditta presenta corretta e completa documentazione amministrativa e soddisfa i requisiti di minimi di capacità tecnica richiesta nel disciplinare di gara a pena di esclusione e pertanto viene AMMESSA al proseguimento della procedura;
- FUJIFILM SPA - La ditta presenta corretta e completa documentazione amministrativa e soddisfa i requisiti di minimi di capacità tecnica richiesta nel disciplinare di gara a pena di esclusione e pertanto viene AMMESSA al proseguimento della procedura;
- FORA SPA - La ditta presenta corretta e completa documentazione amministrativa e soddisfa i requisiti di minimi di capacità tecnica richiesta nel disciplinare di gara a pena di esclusione e pertanto viene AMMESSA al proseguimento della procedura;
- TELECOM ITALIA SPA – La ditta dichiara di avvalersi per i requisiti di capacità tecnica della ditta PROJECT INFORMATICA SRL e presenta tutta la documentazione in modo completo e regolare. E pertanto viene AMMESSA;

- B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS SRL - La ditta presenta corretta e completa documentazione amministrativa e soddisfa i requisiti di minimi di capacità tecnica richiesta nel disciplinare di gara a pena di esclusione e pertanto viene AMMESSA al proseguimento della procedura;

Successivamente il Presidente di seggio procede a scaricare dalla procedura telematica SINTEL ID n. 107640428 la documentazione tecnica delle ditte ammesse verrà trasmessa alla Commissione Giudicatrice che procederà ad effettuare la verifica dei requisiti tecnici e alla valutazione della qualità, come disposto dai documenti di gara.

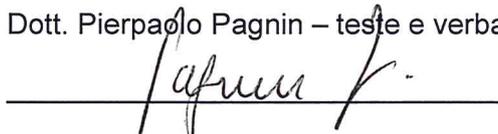
La seduta viene chiusa alle ore 14.10.

Viene redatto il presente verbale che verrà pubblicato sul sito aziendale e sulla piattaforma SINTEL, composto da 3 (tre) facciate sottoscritto come segue, previa lettura e conferma.

Dott.ssa. Elisabetta Penazzo - Presidente di seggio



Dott. Pierpaolo Pagnin – teste e verbalizzante



Dott. Giorgio Sollazzo – teste



DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(art. 47 D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000)

Il sottoscritto **BORILE GIOVANNI** nato a **Rovigo (RO)** il **09/07/1966**
residente a **Vicenza (VI)** indirizzo **Via Conforto da Costozza, 3**

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere e di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del d.P.R. 445 del 28 dicembre 2000,

D I C H I A R A

in relazione ai lavori della **Commissione giudicatrice** relativa alla procedura per la **fornitura di monitor per la refertazione in radiologia per il fabbisogno dell'Azienda Ospedaliera di Padova**, dopo aver preso visione delle imprese partecipanti,

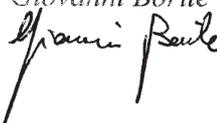
- di non incorrere nelle situazioni di cui all'art 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto legislativo 50/2016:**
 - di non aver rivestito, nel biennio precedente, cariche di pubblico amministratore presso questa amministrazione;
 - di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi nel biennio precedente;
 - di non aver alcun rapporto di parentela entro il quarto grado con amministratori/rappresentanti legale delle imprese concorrenti;
 - di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità ex art. 51 cod. proc. Civ;
- che tutte le informazioni raccolte nel corso dei lavori della Commissione giudicatrice **non saranno divulgati a terzi** e di essere consapevole che eventuali rapporti e scambi di informazioni con i concorrenti durante le procedure di gara posso incorrere nel reato di turbata libertà degli incanti ex art. 353 c.p. ;
- di non essere condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.lgs. 165/2001 e s.m.i.;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L.190/2012) e al D.Lgs. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico;
- di essere a conoscenza dell'obbligo di astensione, ai sensi dell'art. 6 bis, L. n. 241/1990, in caso di conflitto di interesse, e dichiara altresì di impegnarsi a segnalare tempestivamente ogni situazione di conflitto, anche potenziale;
- di non aver partecipato negli ultimi 3 anni ad iniziative formative/congressi o altre attività remunerate (incluso rimborso spese o compenso diretto ad personam) a carico dei fornitori partecipanti alla gara;

(oppure)

- di aver partecipato negli ultimi 3 anni alle seguenti iniziative o attività remunerate (incluso rimborso spese o compenso diretto ad personam) organizzate dai fornitori partecipanti alla gara:
 - o Evento...../Fornitore...../Ammontare
 - o Evento...../Fornitore...../Ammontare
 - o Evento...../Fornitore...../Ammontare
 - o Evento...../Fornitore...../Ammontare

Dichiara di essere informato, secondo quanto previsto all'art. 13 del decreto legislativo 30 giugno 2003 n. 196, che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

Padova, li 15/04/2019

Giovanni Borile


RIFERIMENTI NORMATIVI

Art.30, comma 1, D.Lgs 50/2016

“...nell'affidamento degli appalti...le stazioni appaltanti rispettano, altresì, i principi di libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità...”.

Art. 68, comma 4, D.Lgs 50/2016

“le specifiche tecniche consentono pari accesso degli operatori economici alla procedura di aggiudicazione e non devono comportare direttamente o indirettamente ostacoli ingiustificati all'apertura degli appalti pubblici alla concorrenza”.

Art 77 del Decreto legislativo 50/2016 Commissione di aggiudicazione.

...

4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.

5. Coloro che nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

6..... Si applicano ai commissari e ai segretari della commissione le cause di astensione previste dall'articolo 51 codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice..... Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Art. 51 cod. proc. Civ (Astensione del giudice). Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio (autorizzazione ad astenersi; quando (astensione riguarda il capo dell'ufficio (autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Reato di turbata libertà degli incanti ex art. 353 c.p.

1. Chiunque, con violenza o minaccia, o con doni, promesse, collusioni o altri mezzi fraudolenti, impedisce o turba la gara nei pubblici incanti o nelle licitazioni private per conto di pubbliche Amministrazioni, ovvero ne allontana gli offerenti, è punito con la reclusione fino a due anni e con la multa da L. 200.000 a 2 milioni.
2. Se il colpevole è persona preposta dalla legge o dall'Autorità agli incanti o alle licitazioni suddette, la reclusione è da uno a cinque anni e la multa da L. 1 milione a 4 milioni.
3. Le pene stabilite in questo articolo si applicano anche nel caso di licitazioni private per conto di privati, dirette da un pubblico ufficiale o da persona legalmente autorizzata; ma sono ridotte alla metà.

Art.353-bis. Turbata libertà del procedimento di scelta del contraente

Salvo che il fatto costituisca più grave reato, chiunque con violenza o minaccia, o con doni, promesse, collusioni o altri mezzi fraudolenti, turba il procedimento amministrativo diretto a stabilire il contenuto del bando o di altro atto equipollente al fine di condizionare le modalità di scelta del contraente da parte della pubblica amministrazione è punito con la reclusione da sei mesi a cinque anni e con la multa da euro 103 a euro 1.032

CURRICULUM VITAE E PROFESSIONALE

Nome : Alessandro Cognome: Volpe

Luogo e data di nascita.: Padova, 15/05/1980

Titolo di studio:

Diploma _____

Laurea Laurea Specialistica in medicina e Chirurgia

Master e/o Corsi di specializzazione (massimo 2):

Scuola di Specializzazione in Radiodiagnostica

Impiego attuale: Dirigente medico presso la UOC di Radiologia I; AOP

Impieghi precedenti con Ditte private:

NO

Se SI quali? _____

Esperienze professionali inerenti l'oggetto di gara (breve descrizione):

Esperienza decennale in refertazione di esami RX tradizionale, ECO, TAC ed RMN

Ruolo svolto come Commissario in altre Gare (massimo 3):

Data, 16/04/2019

FIRMA

Ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 196/03 ("Codice in materia di protezione dei dati personali"), autorizzo il trattamento dei dati personali che saranno trattati, così come previsto dall'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, per le finalità relative alla procedura di gara.

Data, 16/04/2019

FIRMA



DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(art. 47 D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000)

Il/la sottoscritto Volpe Alessandro nato Padova
il 15/05/1980 residente a Padova
indirizzo via Ghiberti, 16
consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere e di formazione o uso di atti falsi, richiamate
dall'art. 76 del d.P.R. 445 del 28 dicembre 2000,

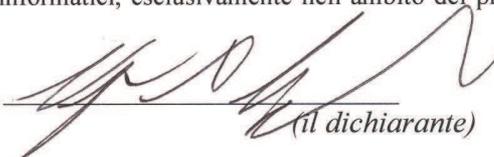
D I C H I A R A

in relazione ai lavori della **Commissione giudicatrice** relativa alla procedura per la **fornitura Monitor per refertazione in Radiologia per il fabbisogno dell'Azienda Ospedaliera di Padova**, dopo aver preso visione delle imprese partecipanti,

- di non incorrere nelle situazioni di cui all'art 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto legislativo 50/2016:**
 - di non aver rivestito, nel biennio precedente, cariche di pubblico amministratore presso questa amministrazione;
 - di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi nel biennio precedente;
 - di non aver alcun rapporto di parentela entro il quarto grado con amministratori/rappresentanti legale delle imprese concorrenti;
 - di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità ex art. 51 cod. proc. Civ;
 - che tutte **le informazioni raccolte nel corso dei lavori** della Commissione giudicatrice **non saranno divulgati a terzi** e di essere consapevole che eventuali rapporti e scambi di informazioni con i concorrenti durante le procedure di gara posso incorrere nel reato di turbata libertà degli incanti ex art. 353 c.p. ;
 - di non essere condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.lgs. 165/2001 e s.m.i.;
 - di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L.190/2012) e al D.Lgs. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico;
 - di essere a conoscenza dell'obbligo di astensione, ai sensi dell'art. 6 bis, L. n. 241/1990, in caso di conflitto di interesse, e dichiara altresì di impegnarsi a segnalare tempestivamente ogni situazione di conflitto, anche potenziale;
 - di non aver partecipato negli ultimi 3 anni ad iniziative formative/congressi o altre attività remunerate (incluso rimborso spese o compenso diretto ad personam) a carico del fornitori partecipanti alla gara;
- (oppure)*
- di aver partecipato negli ultimi 3 anni alle seguenti iniziative o attività remunerate (incluso rimborso spese o compenso diretto ad personam) organizzate dai fornitori partecipanti alla gara:
 - o Evento.....Fornitore...../Ammontare
 - o Evento.....Fornitore...../Ammontare
 - o Evento.....Fornitore...../Ammontare.....
 - o Evento.....Fornitore...../Ammontare

Dichiara di essere informato, secondo quanto previsto all'art. 13 del decreto legislativo 30 giugno 2003 n. 196, che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

16/04/2019
(luogo, data)


(il dichiarante)

RIFERIMENTI NORMATIVI

Art.30, comma 1, D.Lgs 50/2016

“...nell'affidamento degli appalti...le stazioni appaltanti rispettano, altresì, i principi di libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità...”.

Art. 68, comma 4, D.Lgs 50/2016

“le specifiche tecniche consentono pari accesso degli operatori economici alla procedura di aggiudicazione e non devono comportare direttamente o indirettamente ostacoli ingiustificati all'apertura degli appalti pubblici alla concorrenza”.

Art 77 del Decreto legislativo 50/2016 Commissione di aggiudicazione.

...

4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.

5. Coloro che nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

6..... Si applicano ai commissari e ai segretari della commissionele cause di astensione previste dall'articolo 51 codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice.....Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Art. 51 cod. proc. Civ (Astensione del giudice). Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio (autorizzazione ad astenersi; quando (astensione riguarda il capo dell'ufficio (autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Reato di turbata libertà degli incanti ex art. 353 c.p.

1. Chiunque, con violenza o minaccia, o con doni, promesse, collusioni o altri mezzi fraudolenti, impedisce o turba la gara nei pubblici incanti o nelle licitazioni private per conto di pubbliche Amministrazioni, ovvero ne allontana gli offerenti, è punito con la reclusione fino a due anni e con la multa da L. 200.000 a 2 milioni.
2. Se il colpevole è persona preposta dalla legge o dall'Autorità agli incanti o alle licitazioni suddette, la reclusione è da uno a cinque anni e la multa da L. 1 milione a 4 milioni.
3. Le pene stabilite in questo articolo si applicano anche nel caso di licitazioni private per conto di privati, dirette da un pubblico ufficiale o da persona legalmente autorizzata; ma sono ridotte alla metà.

Art.353-bis. Turbata libertà del procedimento di scelta del contraente

Salvo che il fatto costituisca più grave reato, chiunque con violenza o minaccia, o con doni, promesse, collusioni o altri mezzi fraudolenti, turba il procedimento amministrativo diretto a stabilire il contenuto del bando o di altro atto equipollente al fine di condizionare le modalità di scelta del contraente da parte della pubblica amministrazione è punito con la reclusione da sei mesi a cinque anni e con la multa da euro 103 a euro 1.032

CURRICULUM VITAE E PROFESSIONALE

Nome FRANCESE A Cognome DE MONTE

Luogo e data di nascita: LEONE, IL 20/02/1983

Titolo di studio:

Diploma _____

Laurea IN FISICA (TRIENNALE) E MAGISTRALE IN FISICA BIOMEDICA

Master e/o Corsi di specializzazione (massimo 2):

DIPLOMA DI SPECIALIZZAZIONE IN FISICA SANITARIA

C/O UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO (13/07/2011)

Impiego attuale: DIRIGENTE FISICO C/O ISTITUTO ONCOLOGICO
VENETO IOV-IREES DI PADOVA

Impieghi precedenti con Ditte private:

s.t.

Se SI quali? /

Esperienze professionali inerenti l'oggetto di gara (breve descrizione):

ESPERTO IN FISICA MEDICA (CONTROLLI DI QUALITA' SUI
MONITOR DA REFERTAZIONE IN RADIOLOGIA E MEDICINA
NUCLEARE)

Ruolo svolto come Commissario in altre Gare (massimo 3):

COMMISSARIO NELLA GARA REGIONALE PER LA FORNITURA
DI APPARECCHIATURE RADIOLOGICHE PER GLI ISTITUTI
PENITENZIARI DEL VENETO (NOV. 2016 - FEB. 2017)

Data, 15/04/2019

FIRMA

Francesca De Monte

Ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 196/03 ("Codice in materia di protezione dei dati personali"), autorizzo il trattamento dei dati personali che saranno trattati, così come previsto dall'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, per le finalità relative alla procedura di gara.

Data, 15/04/2019

FIRMA

Francesca De Monte

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(art. 47 D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000)

Il/la sottoscritto/a DE MONTE FRANCESCA nato/a a LECCE (LE)
il 20/02/1983 residente a PADOVA
indirizzo VIA GIUSEPPE GUERZONI

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere e di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del d.P.R. 445 del 28 dicembre 2000,

D I C H I A R A

in relazione ai lavori della Commissione giudicatrice relativa alla procedura per la **fornitura** MONITOR REFERTAZIONE RADUCCIA **per il fabbisogno dell'Azienda Ospedaliera di Padova**, dopo aver preso visione delle imprese partecipanti,

- di non incorrere nelle situazioni di cui all'art 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto legislativo 50/2016:**
 - di non aver rivestito, nel biennio precedente, cariche di pubblico amministratore presso questa amministrazione;
 - di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi nel biennio precedente;
 - di non aver alcun rapporto di parentela entro il quarto grado con amministratori/rappresentanti legale delle imprese concorrenti;
 - di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità ex art. 51 cod. proc. Civ;
- che tutte le **informazioni raccolte nel corso dei lavori** della Commissione giudicatrice **non saranno divulgati a terzi** e di essere consapevole che eventuali rapporti e scambi di informazioni con i concorrenti durante le procedure di gara posso incorrere nel reato di turbata libertà degli incanti ex art. 353 c.p. ;
- di non essere condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.lgs. 165/2001 e s.m.i.;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L.190/2012) e al D.Lgs. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico;
- di essere a conoscenza dell'obbligo di astensione, ai sensi dell'art. 6 bis, L. n. 241/1990, in caso di conflitto di interesse, e dichiara altresì di impegnarsi a segnalare tempestivamente ogni situazione di conflitto, anche potenziale;
- di non aver partecipato negli ultimi 3 anni ad iniziative formative/congressi o altre attività remunerate (incluso rimborso spese o compenso diretto ad personam) a carico del fornitori partecipanti alla gara;

(oppure)

- di aver partecipato negli ultimi 3 anni alle seguenti iniziative o attività remunerate (incluso rimborso spese o compenso diretto ad personam) organizzate dai fornitori partecipanti alla gara:
 - o Evento.....Fornitore...../Ammontare
 - o Evento.....Fornitore...../Ammontare
 - o Evento.....Fornitore...../Ammontare.....
 - o Evento.....Fornitore...../Ammontare

Dichiara di essere informato, secondo quanto previsto all'art. 13 del decreto legislativo 30 giugno 2003 n. 196, che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

PADOVA, IL 15/04/2019
(luogo, data)

Francesca De Monte
(il dichiarante)

RIFERIMENTI NORMATIVI

Art.30, comma 1, D.Lgs 50/2016

“...nell'affidamento degli appalti...le stazioni appaltanti rispettano, altresì, i principi di libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità...”.

Art. 68, comma 4, D.Lgs 50/2016

“le specifiche tecniche consentono pari accesso degli operatori economici alla procedura di aggiudicazione e non devono comportare direttamente o indirettamente ostacoli ingiustificati all'apertura degli appalti pubblici alla concorrenza”.

Art 77 del Decreto legislativo 50/2016 Commissione di aggiudicazione.

...

4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.

5. Coloro che nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

6..... Si applicano ai commissari e ai segretari della commissionele cause di astensione previste dall' articolo 51 codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice.....Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Art. 51 cod. proc. Civ (Astensione del giudice). Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio (autorizzazione ad astenersi; quando (astensione riguarda il capo dell'ufficio (autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Reato di turbata libertà degli incanti ex art. 353 c.p.

1. Chiunque, con violenza o minaccia, o con doni, promesse, collusioni o altri mezzi fraudolenti, impedisce o turba la gara nei pubblici incanti o nelle licitazioni private per conto di pubbliche Amministrazioni, ovvero ne allontana gli offerenti, è punito con la reclusione fino a due anni e con la multa da L. 200.000 a 2 milioni.
2. Se il colpevole è persona preposta dalla legge o dall'Autorità agli incanti o alle licitazioni suddette, la reclusione è da uno a cinque anni e la multa da L. 1 milione a 4 milioni.
3. Le pene stabilite in questo articolo si applicano anche nel caso di licitazioni private per conto di privati, dirette da un pubblico ufficiale o da persona legalmente autorizzata; ma sono ridotte alla metà.

Art.353-bis. Turbata libertà del procedimento di scelta del contraente

Salvo che il fatto costituisca più grave reato, chiunque con violenza o minaccia, o con doni, promesse, collusioni o altri mezzi fraudolenti, turba il procedimento amministrativo diretto a stabilire il contenuto del bando o di altro atto equipollente al fine di condizionare le modalità di scelta del contraente da parte della pubblica amministrazione è punito con la reclusione da sei mesi a cinque anni e con la multa da euro 103 a euro 1.032

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione e' stata pubblicata in copia all'Albo di questa Azienda Ospedaliera di Padova per 15 giorni consecutivi dal

Il Sostituto Responsabile
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
(Avv.Maria Grazia Cali)

CERTIFICAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione e' divenuta esecutiva il 9/5/2019

Il Sostituto Responsabile
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
(Avv.Maria Grazia Cali)

Copia composta di n°16 fogli (incluso il presente) della delibera n. 529 del 9/5/2019 firmata digitalmente dal Direttore Generale e conservata secondo la normativa vigente presso Infocert S.p.a.

Padova, li

Il Sostituto Responsabile
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
(Avv.Maria Grazia Cali)
