



Regione del Veneto
AZIENDA OSPEDALIERA - PADOVA
www.sanita.padova.it – P.E.C.: protocollo.aopd@pecveneto.it
via Giustiniani, 1 – 35128 PADOVA

Cod.Fisc./P.IVA 00349040287

U.O.C. PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

ID Gara n. 18S031 – Gara su piattaforma telematica Sintel mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di noleggio di monitor ad alta definizione per la refertazione di immagini diagnostiche per l'Azienda Ospedaliera di Padova.

VERBALE di GARA del 24/07/2019

L'anno 2019 (duemiladiciannove) il giorno 24 del mese di luglio alle ore 09,30 in Padova, Viale della Navigazione Interna, 38 presso la U.O.C. Provveditorato ed Economato, ha luogo la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche delle ditte partecipanti alla gara in oggetto indetta con deliberazione del Direttore Generale n. 188/2019.

Il seggio di gara nominato con nota prot. n. 44177/2019, è costituito da:

- Dr.ssa Elisabetta Penazzo, in qualità di presidente di seggio,
- Dr. Giorgio Sollazzo in qualità di teste,
- Dr. Pierpaolo Pagnin in qualità di teste e verbalizzante.

Alla seduta è presente anche l'Ing. Giovanni Borile in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice per rispondere ad eventuali richieste di chiarimenti da parte delle ditte.

Alla seduta sono presenti inoltre i Rappresentanti legali/delegati delle ditte:

- Fora spa – Silvano Avietti (con delega del Sig. Carlo Quinto Degano – Legale Rappresentante di Fora Spa);
- Fujifilm Italia Spa – Salvatore Santaniello (con delega 19/07/2019);
- Tecnologie Avanzate TA srl – Giulio Benedetti (con delega del 23/07/2019).

Il presidente di seggio ad inizio seduta prende atto e comunica le seguenti variazioni di natura societaria pervenute dalle ditte partecipanti:

- Euro Imaging srl: con efficacia dal 01/07/2019 la società Euro Imaging Srl si è fusa per incorporazione nella società Tecnologie Avanzate TA srl con sede legale a Torino, Lungo Dora 36/a P.IVA e Codice Fiscale 05906140016 che subentra in tutti i rapporti commerciali di Euro Imaging Srl anche se sorti antecedentemente a tale data – Rif.: comunicazione della ditta Euro Imaging Srl tramite la funzione "comunicazioni della procedura" della piattaforma SINTEL del 19/07/2019 agli atti.

Si prende atto che la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 529 del 09/05/2019, ha provveduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate

dalle ditte ammesse alla gara durante la seduta pubblica del 25/03/2019 e ha redatto n. 3 verbali allegati come parte integrante e sostanziale al presente atto.

In via preliminare vengono ricordate le modalità di aggiudicazione.

Successivamente il Presidente di seggio procede, in particolare, alla lettura del verbale n. 3 redatto dalla Commissione Giudicatrice da cui risulta quanto segue:

- la ditta B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS Srl viene ESCLUSA in quanto *"..la soluzione proposta si basa su un sistema operativo obsoleto rispetto alle specifiche del mercato attuale. (Vedi pag. 9 del documento PROGETTO TECNICO);*
- la ditta EUROIMAGING Srl viene esclusa in base a quanto previsto dall'art. 9 del Capitolato Speciale in quanto *"..non raggiunge il punteggio minimonelle voci "garanzia della qualità dei monitor e "assistenza tecnica".*

Le ditte B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS Srl e EUROIMAGING Srl, pertanto, non vengono ammesse alla successiva fase di gara di apertura dell'offerta economica.

Il Presidente di seggio, quindi, procede alla lettura del verbale n. 3 redatto dalla Commissione Giudicatrice contenente la valutazione qualitativa effettuata per i quattro concorrenti rimasti in gara: Telecom Italia Spa, Fora Spa, Fujifilm Italia Spa e Agfa-Gevaert Spa comunicando i punteggi per ciascun parametro e il punteggio totale attribuito a ciascuna offerta.

Dall'analisi tecnica svolta dalla Commissione Giudicatrice risulta che la ditta:

- Telecom Italia spa viene ammessa alla successiva fase di gara in quanto l'offerta tecnica presentata soddisfa i requisiti minimi previsti dagli atti di gara e raggiunge il punteggio di 56 punti su 70.
- Fora Spa viene ammessa alla successiva fase di gara in quanto l'offerta tecnica presentata soddisfa i requisiti minimi previsti dagli atti di gara e raggiunge il punteggio di 51 punti su 70.
- Fujifilm Italia Spa Spa viene ammessa alla successiva fase di gara in quanto l'offerta tecnica presentata soddisfa i requisiti minimi previsti dagli atti di gara e raggiunge il punteggio di 66 punti su 70.
- Agfa-Geveart Spa viene ammessa alla successiva fase di gara in quanto l'offerta tecnica presentata soddisfa i requisiti minimi previsti dagli atti di gara e raggiunge il punteggio di 55 punti su 70.

Si procede, quindi, all'apertura delle buste telematiche economiche dando lettura degli importi offerti riferiti al periodo complessivo della fornitura 60 mesi:

- Telecom Italia Spa € 205.361,40+iva;
- Fora Spa € 198.450,00+iva;
- Fujifilm Italia Spa € 158.648,40+iva;
- Agfa-Geveart Spa € 178.040,00+iva;

determinando, in base alle disposizioni previste nel capitolato di gara il punteggio per l'offerta economica:

- Telecom Italia Spa punti 21,10/30;
- Fora Spa 23,18/30;
- Fujifilm Italia Spa 30/30;
- Agfa-Geveart Spa 27,62/30;

e attribuendo il punteggio complessivo raggiunto dalle ditte (punteggio parametro prezzo + punteggio parametro qualità) per la seguente graduatoria:

- 1 - Fujifilm Italia Spa 96/100;
- 2 - Agfa-Geveart Spa 82,62/100;
- 3 - Telecom Italia Spa punti 77,10/100;
- 4 - Fora Spa 74,18/100.

Si procederà alle verifiche relative all'anomalia, ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'offerta presentata dalla ditta Fujifilm Italia Spa.

Il verbale della seduta pubblica non tiene luogo di contratto anche se l'offerente rimane giuridicamente vincolato sin dal momento della presentazione dell'offerta, mentre la stessa non vincolerà la stazione appaltante fino a che non sarà aggiudicata definitivamente la gara e stipulato idoneo contratto nelle forme previste dall'art. 32 comma 14 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta viene chiusa alle ore 10,15.

Viene redatto il presente verbale, composto da 3 (tre) facciate sottoscritto come segue, previa lettura e conferma.

Dr.ssa Elisabetta Penazzo - Presidente di seggio

Elisabetta Penazzo

Dr. Giorgio Sollazzo - teste

Giorgio Sollazzo

Dr. Pierpaolo Pagnin – teste e verbalizzante

Pierpaolo Pagnin



Regione del Veneto
AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA
via Giustiniani, 1 – 35128 PADOVA
Cod.Fisc./P.IVA 00349040287

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE PROCEDURA SINTEL N. 107640428
PER IL SERVIZIO DI NOLEGGIO DI MONITOR AD ALTA RISOLUZIONE PER LA REFERTAZIONE
DI IMMAGINI DIAGNOSTICHE DA DESTINARE AI SERVIZI DI RADIOLOGIA
DELL'AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA
ID.GARA N.18S031**

VERBALE N. 1

L'anno duemiladiciannove, il giorno 30 maggio, alle ore 14,00 presso la sede della UOC Informatica dell'Azienda Ospedaliera Padova sita in Via Giustiniani,2, si è riunita, a seguito di convocazione da parte del Presidente, la Commissione Giudicatrice incaricata della verifica della documentazione tecnica relativa alla procedura negoziata mediante PROCEDURA TELEMATICA SU PIATTAFORMA SINTEL n. 107640428, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di noleggio di monitor ad alta risoluzione per la refertazione di immagini diagnostiche per l'Azienda Ospedaliera di Padova, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 188/2019.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 529 del 09/05/2019, è così composta:

Presidente: ing. Giovanni Borile - U.O.C. Informatica
Componenti: dott.ssa Francesca De Monte – S.C. Fisica Sanitaria – Istituto Oncologico Veneto.
dott. Alessandro Volpe - U.O.C. Radiologia I

PREMESSO

- che il servizio di cui trattasi sarà effettuato per LOTTO UNICO COMPLETO ED INDIVISIBILE;
- che il servizio in argomento sarà aggiudicato con il criterio indicato all'art. 95 del D.Lgs, n. 50/2016, ovvero a favore della ditta che risulterà aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa, determinandola in base ai seguenti parametri:
 - qualità punteggio massimo punti 70
 - prezzo punteggio massimo punti 30

IL PRESIDENTE

- constatata la presenza di tutti componenti;
- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano:
 - l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minime richieste dal Capitolato Speciale;

- o la conseguente attribuzione dei punteggi previsti per la qualità, sulla base della documentazione tecnica fornita dalle ditte concorrenti ed in base ai seguenti criteri:

Criteri di valutazione della qualità secondo le caratteristiche riportate nel questionario tecnico	Punteggio massimo	Punteggio minimo
Caratteristiche tecniche	25	15
Funzionalità ed ergonomia	10	6
Garanzia della qualità dei monitor	20	12
Assistenza tecnica	15	9
Punteggio totale	70	42

Si ricorda che non verranno ammesse alle fasi successive della procedura le ditte che non raggiungeranno il punteggio di qualità minimo per ogni criterio di valutazione.

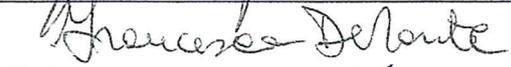
- o prende atto che come da verbale della seduta di apertura della documentazione amministrativa e tecnica allegato alla delibera di nomina della commissione tecnica n. 529 del 09/05/2019 risultano ammesse al proseguimento della procedura di gara le seguenti ditte:
 - Ditta B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS SRL;
 - Ditta TELECOM ITALIA SPA;
 - Ditta FORA SPA;
 - Ditta FUJIFILM ITALIA SPA;
 - Ditta AGFA-GEVAERT SPA;
 - Ditta EURO IMAGING;

LA COMMISSIONE

- o dà corso alla lettura della documentazione tecnica presentata secondo quanto previsto dal Capitolato Speciale e dal Disciplinare di gara.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00.

Si redige il presente verbale composto da n. 2 facciate che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione che viene consegnato dal Presidente direttamente al Segretario verbalizzante Dott. Pierpaolo Pagnin in qualità di referente della pratica per la UOC Provveditorato ed Economato.

Presidente: ing. Giovanni Borile	
Componente: dott.ssa Francesca De Monte	
Componente: dott. Alessandro Volpe	



Regione del Veneto
AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA
via Giustiniani, 1 – 35128 PADOVA
Cod.Fisc./P.IVA 00349040287

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE PROCEDURA SINTEL N. 107640428
PER IL SERVIZIO DI NOLEGGIO DI MONITOR AD ALTA RISOLUZIONE PER LA REFERTAZIONE
DI IMMAGINI DIAGNOSTICHE DA DESTINARE AI SERVIZI DI RADIOLOGIA
DELL'AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA
ID.GARA N.18S031**

VERBALE N. 2

L'anno duemiladiciannove, il giorno 12 giugno, alle ore 14,00 presso la sede della UOC Informatica dell'Azienda Ospedaliera Padova sita in Via Giustiniani,2, si è riunita, a seguito di convocazione da parte del Presidente, la Commissione Giudicatrice incaricata della verifica della documentazione tecnica relativa alla procedura negoziata mediante PROCEDURA TELEMATICA SU PIATTAFORMA SINTEL n. 107640428, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di noleggio di monitor ad alta risoluzione per la refertazione di immagini diagnostiche per l'Azienda Ospedaliera di Padova, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 188/2019.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 529 del 09/05/2019, è così composta:

Presidente: ing. Giovanni Borile - U.O.C. Informatica
Componenti: dott.ssa Francesca De Monte – S.C. Fisica Sanitaria – Istituto Oncologico Veneto.
dott. Alessandro Volpe - U.O.C. Radiologia I

PREMESSO

- che il servizio di cui trattasi sarà effettuato per LOTTO UNICO COMPLETO ED INDIVISIBILE;
- che il servizio in argomento sarà aggiudicato con il criterio indicato all'art. 95 del D.Lgs, n. 50/2016, ovvero a favore della ditta che risulterà aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa, determinandola in base ai seguenti parametri:
 - qualità punteggio massimo punti 70
 - prezzo punteggio massimo punti 30

IL PRESIDENTE

- constatata la presenza di tutti componenti;
- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano:
 - l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minime richieste dal Capitolato Speciale;

- o la conseguente attribuzione dei punteggi previsti per la qualità, sulla base della documentazione tecnica fornita dalle ditte concorrenti ed in base ai seguenti criteri:

Criteri di valutazione della qualità secondo le caratteristiche riportate nel questionario tecnico	Punteggio massimo	Punteggio minimo
Caratteristiche tecniche	25	15
Funzionalità ed ergonomia	10	6
Garanzia della qualità dei monitor	20	12
Assistenza tecnica	15	9
<i>Punteggio totale</i>	70	42

Si ricorda che non verranno ammesse alle fasi successive della procedura le ditte che non raggiungeranno il punteggio di qualità minimo per ogni criterio di valutazione.

- o prende atto che come da verbale della seduta di apertura della documentazione amministrativa e tecnica allegato alla delibera di nomina della commissione tecnica n. 529 del 09/05/2019 risultano ammesse al proseguimento della procedura di gara le seguenti ditte:
 - Ditta B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS SRL;
 - Ditta TELECOM ITALIA SPA;
 - Ditta FORA SPA;
 - Ditta FUJIFILM ITALIA SPA;
 - Ditta AGFA-GEVAERT SPA;
 - Ditta EURO IMAGING;

LA COMMISSIONE

- o prosegue i lavori di lettura della documentazione tecnica presentata secondo quanto previsto dal Capitolato Speciale e dal Disciplinare di gara.

Dal momento che le informazioni prodotte presentano elementi di non facile lettura o di non immediato riscontro, la Commissione si avvale della facoltà di chiedere precisazioni sulla documentazione presentata in sede di gara al fine di consentire il corretto riscontro qualitativo delle offerte stesse, così come riportato a pag 8 del Disciplinare di Gara, pur nel rispetto dell'obbligo di non integrabilità dell'offerta ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 .

Si procede a formulare le seguenti richieste di chiarimenti da inoltrare alle varie ditte:

Alla ditta AGFA-GEVAERT SPA

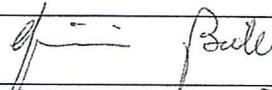
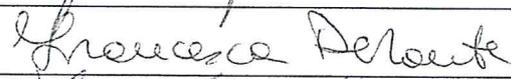
Dato che al paragrafo 2 del Capitolato Speciale di gara è stato richiesto un corso di formazione per gli utenti del software QA e visto che dalla documentazione tecnica da Voi presentata non sono stati riscontrati elementi che riguardino tale punto, la Commissione, pur nel rispetto dell'obbligo di non integrabilità dell'offerta ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 (come anche riportato a pag. 8 del Disciplinare di gara), chiede di evidenziare in che punti della documentazione presentata sono presenti le informazioni richieste per la relativa valutazione.

A tutte le ditte:

Fermo restando che la responsabilità della garanzia di qualità, compresi i controlli di qualità, è affidata all'esperto in fisica medica ai sensi dell'art.6 del D.Lgs.187/2000, la Commissione chiede che le ditte confermino che il "Servizio per l'assicurazione periodica di qualità (QA) dei monitor medicali, con frequenza minima annuale, con aderenza alle linee guida per l'uso diagnostico (monitor primari), di cui al report AIFM n. 9..." incluso tra le specifiche della fornitura al paragrafo 2 del Capitolato Speciale di gara sarà svolto dal personale qualificato dedicato all'assistenza tecnica (menzionato anche nel Questionario) mediante utilizzo di strumenti adeguati.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.40.

Si redige il presente verbale composto da n. 3 fasciate che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione che viene consegnato dal Presidente direttamente al Segretario verbalizzante Dott. Pierpaolo Pagnin in qualità di referente della pratica per la UOC Provveditorato ed Economato.

Presidente: ing. Giovanni Borile	
Componente: dott.ssa Francesca De Monte	
Componente: dott. Alessandro Volpe	



Regione del Veneto
AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA
via Giustiniani, 1 – 35128 PADOVA
Cod.Fisc./P.IVA 00349040287

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE PROCEDURA SINTEL N. 107640428
PER IL SERVIZIO DI NOLEGGIO DI MONITOR AD ALTA RISOLUZIONE PER LA REFERTAZIONE
DI IMMAGINI DIAGNOSTICHE DA DESTINARE AI SERVIZI DI RADIOLOGIA
DELL'AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA
ID.GARA N.18S031**

VERBALE N. 3

L'anno duemiladiciannove, il giorno 1 luglio, alle ore 9,00 presso la sede della UOC Informatica dell'Azienda Ospedaliera Padova sita in Via Giustiniani,2, si è riunita, a seguito di convocazione da parte del Presidente, la Commissione Giudicatrice incaricata della verifica della documentazione tecnica relativa alla procedura negoziata mediante PROCEDURA TELEMATICA SU PIATTAFORMA SINTEL n. 107640428, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di noleggio di monitor ad alta risoluzione per la refertazione di immagini diagnostiche per l'Azienda Ospedaliera di Padova, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 188/2019.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 529 del 09/05/2019, è così composta:

Presidente: ing. Giovanni Borile - U.O.C. Informatica
Componenti: dott.ssa Francesca De Monte – S.C. Fisica Sanitaria – Istituto Oncologico Veneto
dott. Alessandro Volpe - U.O.C. Radiologia I

PREMESSO

- che il servizio di cui trattasi sarà effettuato per LOTTO UNICO COMPLETO ED INDIVISIBILE;
- che il servizio in argomento sarà aggiudicato con il criterio indicato all'art. 95 del D.Lgs, n. 50/2016, ovvero a favore della ditta che risulterà aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa, determinandola in base ai seguenti parametri:

- qualità punteggio massimo punti 70
- prezzo punteggio massimo punti 30

IL PRESIDENTE

- constatata la presenza di tutti componenti;

- o rileva che i lavori della seduta odierna riguardano la continuazione della valutazione delle ditte che hanno presentato l'offerta:
 - Ditta B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS SRL;
 - Ditta TELECOM ITALIA SPA;
 - Ditta FORA SPA;
 - Ditta FUJIFILM ITALIA SPA;
 - Ditta AGFA-GEVAERT SPA;
 - Ditta EURO IMAGING;

e la conseguente attribuzione dei punteggi qualità previsti dal capitolato speciale, sulla base della documentazione tecnica fornita dalle ditte concorrenti in base ai seguenti criteri:

Criteri di valutazione della qualità secondo le caratteristiche riportate nel questionario tecnico	Punteggio massimo	Punteggio minimo
Caratteristiche tecniche	25	15
Funzionalità ed ergonomia	10	6
Garanzia della qualità dei monitor	20	12
Assistenza tecnica	15	9
Punteggio totale	70	42

Si ricorda che non verranno ammesse alle fasi successive della procedura le ditte che non raggiungeranno il punteggio di qualità minimo per ogni criterio di valutazione.

- o dà corso alla lettura della documentazione tecnica presentata secondo quanto previsto dal Capitolato Speciale.

Dopo la lettura della documentazione tecnica

LA COMMISSIONE

- o presa visione della documentazione tecnica prodotta e delle risposte pervenute a seguito delle richieste di chiarimenti, procede all'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità:

Criteri di valutazione della qualità secondo le caratteristiche riportate nel questionario tecnico	B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS SRL	Punteggio minimo
Caratteristiche tecniche	22	15
Funzionalità ed ergonomia	10	6
Garanzia della qualità dei monitor	NON VALUTABILE in quanto l'offerta tecnica risulta obsoleta rispetto alle specifiche del mercato attuale	12
Assistenza tecnica	11	9
Totale	NON VALUTABILE	42

Criteria di valutazione della qualità secondo le caratteristiche riportate nel questionario tecnico	TELECOM ITALIA SPA	Punteggio minimo
Caratteristiche tecniche	22	15
Funzionalità ed ergonomia	9	6
Garanzia della qualità dei monitor	15	12
Assistenza tecnica	10	9
Totale	56	42

Criteria di valutazione della qualità secondo le caratteristiche riportate nel questionario tecnico	FORA SPA	Punteggio minimo
Caratteristiche tecniche	20	15
Funzionalità ed ergonomia	6	6
Garanzia della qualità dei monitor	13	12
Assistenza tecnica	12	9
Totale	51	42

Criteria di valutazione della qualità secondo le caratteristiche riportate nel questionario tecnico	FUJIFILM ITALIA SPA	Punteggio minimo
Caratteristiche tecniche	22	15
Funzionalità ed ergonomia	10	6
Garanzia della qualità dei monitor	19	12
Assistenza tecnica	15	9
Totale	66	42

Criteria di valutazione della qualità secondo le caratteristiche riportate nel questionario tecnico	AGFA-GAVAERT SPA	Punteggio minimo
Caratteristiche tecniche	22	15
Funzionalità ed ergonomia	10	6
Garanzia della qualità dei monitor	12	12
Assistenza tecnica	11	9
Totale	55	42

Criteria di valutazione della qualità secondo le caratteristiche riportate nel questionario tecnico	EURO IMAGING	Punteggio minimo
Caratteristiche tecniche	21	15
Funzionalità ed ergonomia	10	6
Garanzia della qualità dei monitor	10 punteggio inferiore al minimo	12
Assistenza tecnica	8 punteggio inferiore al minimo	9
Totale	--	42

Si riporta per completezza la valutazione dettagliata dei singoli parametri di qualità.

Ditta		BCS	Telecom	Fora	Fuji	Agfa-Gaevart	Euro Imaging
Descrizione	Marca	Barco	Barco	Eizo	Barco	Barco	JVC
Caratteristiche tecniche	Tecnologia del monitor	1	1	1	1	1	1
	Risoluzione monitor	2	2	2	2	2	2
	Dimensione della diagonale dello schermo (mm)	2	2	2	2	2	2
	Dimensione attiva dello schermo (mm)	2	2	2	2	2	2
	Dimensione del Pixel (mm)	2	2	2	2	2	2
	Sensore luminosità ambientale	2	2	2	2	2	2
	Rapporto di Contrasto	1	1	1	1	1	2
	Luminanza di lavoro garantita	2	2	0	2	2	1
	Luminanza massima	1	1	0	1	1	2
	Sensore frontale integrato nel monitor	2	2	2	2	2	2
	Profondità (in bit)	2	2	2	2	2	2
	Consumo (W)	1	1	2	1	1	0
	Scheda Video	2	2	2	2	2	1
TOTALE punteggio		22	22	20	22	22	21
Funzionalità ed ergonomia	Angolo di visualizzazione	1	1	1	1	1	1
	Tempo risposta	1	1	1	1	1	1
	Rotazione dello schermo	1	1	1	1	1	1
	Vetro protettivo	2	1	0	2	2	2
	Sistemi eventuali per ottimizzare la funzionalità/ergonomia dei monitor	2	2	2	2	2	2
	Interfaccia utente	1	1	1	1	1	1
	Ulteriori caratteristiche finalizzate alla funzionalità ed ergonomia (valutazione supporto)	2	2	0	2	2	2
TOTALE punteggio		10	9	6	10	10	10
Servizio di garanzia della qualità dei monitor	Certificazioni						
	Classe Medical Device	5	5	0	5	5	0
	Software QA: Installazione server e client, Funzionalità del software, aggiornamenti previsti e relative modalità/tempistiche	5	5	5	5	5	5
	Modalità controlli di qualità del monitor Elenco periodicità e tolleranze dei controlli eseguiti, con aderenza alle linee guida di cui al report AIFM n.9 "Sistemi per la visualizzazione di immagini mediche, protocollo per i controlli di qualità" per uso diagnostico (monitor primari). Tipologia di fotometro utilizzato nei controlli (specificare calibrazione), modalità di gestione dei risultati (tipo di report, modalità di archiviazione, modalità di accesso da parte del personale dell'ente, modalità e frequenza di trasmissione), modalità di gestione delle eventuali non conformità (notifiche, sostituzione in caso di non conformità, ecc.)	NON VALUTABILE	3	3	5	1	1
	Corso di formazione del personale per gli utenti del software QA	4	2	5	4	1	4
TOTALE punteggio		NON VALUTABILE	15	13	19	12	10
Assistenza tecnica	Personale qualificato dedicato all'assistenza tecnica	5	0	5	5	5	3
	Manutenzione correttiva: Tempi di risposta (da remoto e on-site) per il primo intervento, tempi di risoluzione del problema	1	5	2	5	1	0
	Manutenzione preventiva: periodicità delle verifiche, tipologia degli strumenti adottati durante le verifiche, tipologia del rapporto tecnico	5	5	5	5	5	5
	TOTALE punteggio		11	10	12	15	11

Di seguito verranno riportate le motivazioni relative all'esclusione delle seguenti ditte:

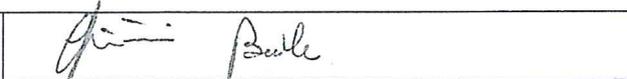
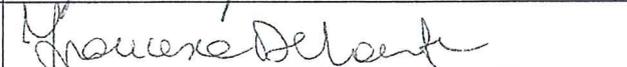
- B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS SRL
ESCLUSA in quanto la soluzione proposta si basa su un sistema operativo obsoleto rispetto alle specifiche del mercato attuale. (vedi pag. 9 del documento PROGETTO TECNICO)
- EURO IMAGING
Non raggiunge il punteggio minimo nelle voci "Garanzia della qualità dei monitor" e "Assistenza Tecnica".

Sono ammesse pertanto al proseguimento della procedura le ditte aventi il seguente punteggio:

DITTA	PUNTEGGIO
TELECOM ITALIA SPA	56
FORA SPA	51
FUJIFILM ITALIA SPA	66
AGFA-GEVAERT SPA	55

La Commissione termina i lavori alle ore 12,00.

Si redige il presente verbale composto da n. 5 facciate che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione che viene consegnato dal Presidente direttamente al Segretario verbalizzante Dott. Pierpaolo Pagnin in qualità di referente della pratica per la UOC Provveditorato ed Economato.

Presidente: ing. Giovanni Borile	
Componente: dott.ssa Francesca De Monte	
Componente: dott. Alessandro Volpe	

