

DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO UNICO

U.O.C. PROVVEDITORATO, ECONOMATO E GESTIONE DELLA LOGISTICA

Direttore: Dott.ssa Luisa Bissoli

Padova, 15 Giugno 2020

ID GARA n. 19P081 - Fornitura di Sistemi per compressione pneumatica intermittente fornite in noleggio e relativo materiale di consumo per i fabbisogni dell'Azienda Ospedale - Università Padova.

RICHIESTE DI CHIARIMENTI PERVENUTE

	RICHIESTA	RISPOSTA
1	<p>Gentilissimi ai fini dell'assolvimento dell'imposta di bollo richiesta al punto 1 pag. 4 e punto 1 pag. 5 del Disciplinare di gara, si richiede la comunicazione dei dati necessari per il pagamento sia con modello F23 sia con Bonifico Bancario. Ringrazio anticipatamente per la gentile collaborazione.</p>	<p>Per il pagamento della marca da bollo si può fare nei seguenti modi: - applicazione della marca da bollo nel documento dove viene richiesto (modalità normale) - applicazione di una marca da bollo su carta intestata che viene poi annullata (data, firma ,ecc) in questo caso poi il documento dovrà venire allegato alla documentazione di gara e meglio ancora se citato il numero della marca da bollo in una autodichiarazione da parte della ditta - assolvimento virtuale (ci sono alcune ditte che dichiarano all'agenzia delle entrate i pagamenti effettuati nel corso dell'anno (non conosco questa modalità) - pagamento con F23 dove va indicato il codice ufficio (T58) e il codice tributo (456T).</p>
2	<p>Si segnala che il punto 1 (pagina 9 del capitolato speciale) dei criteri di valutazione di qualità, più precisamente "Dotazione di sistema di adattamento della compressione alle condizioni del paziente (albero vascolare venoso)", descrive una soluzione tecnologica e non un vantaggio clinico e/o operativo per il cliente. Secondo la nostra esperienza non ci sono elementi che dimostrino tale funzionalità clinica, come anche l'assenza a raccomandazioni su cicli 'customizzati' in qualsiasi linea guida internazionale. Così come la totale assenza di studi 'indipendenti' a supporto. Non si capisce quindi la scelta di destinare 40 punti su 70 in un unico criterio di valutazione non supportato da evidenze cliniche. Si chiede pertanto di chiarire il vantaggio clinico e/o operativo a cui è legata la richiesta di tale soluzione tecnologica, al fine di poter offrire soluzioni con efficacia clinica e/o operativa equivalente o superiore e di</p>	<p>Per ottenere i migliori risultati, nel processo assistenziale in cui si utilizzano le specifiche tecnologie, si deve tener conto, oltre che della letteratura, se esiste e se di valore, dei fattori individuali di ciascun soggetto, della fisiologia che è alla base del trattamento e delle osservazioni cliniche che conseguono all'utilizzo routinario di queste tecnologie. L'esperienza clinica conferma che per favorire il deflusso venoso, si deve tener conto di tutti i fattori individuali che devono essere potenziati. I Dispositivi devono favorire il deflusso venoso degli arti inferiori mimando quanto più possibile ciò che avviene fisiologicamente. In altre parole, si sottolinea l'importanza di una compressione circonfrenziale sequenziale, cioè progressiva dalla caviglia alla coscia, e graduata, con pressioni crescenti dalla caviglia alla coscia. Inoltre, una frequenza di inflazione che si adatta in ciascun</p>

UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica - Direttore: Dott.ssa Luisa Bissoli

UOS Gare e Contratti. Dirigente: Ing. Francesca Menotto
Istruttoria: Dott. Daniele Rizzo - Sezione: UOS Gare e Contratti
Tel. 049/821.1698 - E-mail: daniele.rizzo@aopd.veneto.it

	dettagliare maggiormente i singoli elementi che concorreranno alla composizione dei 40 pt dedicati e che saranno oggetto della valutazione da parte della commissione.	paziente al tempo di riempimento dell'albero venoso consente uno svuotamento più "fisiologico" e completo delle vene.
3	Si chiede cortesemente se le apparecchiature sono richieste in noleggio od in comodato d'uso gratuito (come indicato nel capitolato speciale pag. 3).	Trattasi di refuso.
4	Nella documentazione tecnica da richiedere ai concorrenti, vi è la richiesta di un documento descrittivo per ogni voce dei criteri di valutazione. Si intende pertanto che è necessario presentare 6 documenti distinti per ciascuno dei 6 criteri di valutazione?	È possibile presentare un unico documento descrittivo per ogni singola voce dei criteri di valutazione <u>oppure</u> un documento descrittivo per ogni singola voce dei criteri di valutazione.
5	a pag. 8 del Disciplinare, viene richiesto che i DM siano provvisti di Marchio CE ai sensi del 93/42/CEE così come modificata dalla Direttiva 2007/47/CE e nuovo RDM 745/2017. Poiché l'applicazione del Regolamento UE 2017/745 "MDR" è stata rinviata al 26/05/2021, si conferma che è sufficiente presentare comprova del marchio CE ai sensi del 93/42/CEE così come modificata dalla Direttiva 2007/47/CE?	E' sufficiente presentare comprova del marchio CE ai sensi del 93/42/CEE così come modificata dalla Direttiva 2007/47/CE.
6	con la presente sottoponiamo la seguente richiesta di chiarimento: e' richiesta la compilazione della parte IV - B del DGUE, si chiede cortesemente di specificare il periodo (anni) per il quale si chiede il fatturato annuo generale, specifico e forniture principali.	Tre anni precedenti alla pubblicazione del bando.

Padova, 15 Giugno 2020

Il Dirigente della
U.O.S. Gare e Contratti
Dott.ssa Francesca Menotto

UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica - Direttore: Dott.ssa Luisa Bissoli

UOS Gare e Contratti. Dirigente: Ing. Francesca Menotto
Istruttoria: Dott. Daniele Rizzo - Sezione: UOS Gare e Contratti
Tel. 049/821.1698 - E-mail: daniele.rizzo@aopd.veneto.it