



Regione del Veneto

## AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITÀ PADOVA

Via Giustiniani, 1 – 35128 PADOVA – Tel. + 39 049 8211111

Cod.Fisc./P.IVA 00349040287 – [www.aopd.veneto.it](http://www.aopd.veneto.it) – P.E.C.: [protocollo.aopd@pecveneto.it](mailto:protocollo.aopd@pecveneto.it)

---

**DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO UNICO**  
**U.O.C. PROVVEDITORATO, ECONOMATO E GESTIONE DELLA LOGISTICA**  
*Direttore: Dott.ssa Luisa Bissoli*

**GARA n. ID19P081 - PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI PER COMPRESSIONE PNEUMATICA INTERMITTENTE FORNITI IN NOLEGGIO E RELATIVO MATERIALE DI CONSUMO PER I FABBISOGNI DELL’AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITA’ PADOVA.**

### VERBALE APERTURA ECONOMICA DEL 23/10/2020

L'anno 2020 (duemilaventi) il giorno 23 (ventitre) del mese di Ottobre alle ore 9,00 in Padova, Viale della Navigazione Interna, 38 presso la sede della UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica, ha luogo la seduta pubblica per l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche delle ditte ammesse alla procedura aperta per la fornitura di "Sistemi per compressione pneumatica intermittente forniti in noleggio e relativo materiale di consumo" per i fabbisogni dell'Azienda Ospedale-Università Padova indetta con Deliberazione n. 567 del 04/05/2020 ed espletata tramite piattaforma telematica Sintel per il periodo di 36 mesi + 24 mesi opzionali verificatane la convenienza economica.

Il seggio di gara incaricato con nota prot. n. 58568 del 05/10/2020 del Dirigente dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica è costituito da:

- Dott.ssa Antonella Dai Prà – In qualità di Autorità di gara
- Rag. Fabio Moro, in qualità di teste
- Dott. Daniele Rizzo, in qualità di teste e verbalizzante

Come previsto nel Disciplinare di gara all'art. 4 "Svolgimento della procedura", tramite SINTEL, è

stata data comunicazione alle ditte dell'apertura della Busta Telematica contenente la Documentazione Economica.

Hanno presenziato all'apertura in data odierna (23/10/2020) le Ditte nella persona dei singoli rappresentanti come da Allegato n. 1 al presente verbale.

Si prende atto che:

- la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 910 del 03/07/2020, ha provveduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte ammesse alla gara durante le sedute riservate del 23/07/2020 e del 24/09/2020, sono stati redatti per ogni attività svolta i relativi verbali che qui si allegano come parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato n. 2);
- nella seduta pubblica del 07/10/2020 per l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche, il Seggio di gara, nominato con nota prot. n. 58568 del 05/10/2020, preso atto dell'istanza della ditta Movi S.p.a., di cui alla nota prot. n. 59252 del 07/10/2020 con cui la stessa richiedeva la "Sospensione in autotutela dell'aggiudicazione della trattativa in oggetto e la revisione della valutazione del prodotto offerto da Movi S.p.a. da parte della Commissione Tecnica, nonché l'accesso ai verbali di gara di valutazione dell'offerta Movi S.p.a. e della conseguente valutazione della dichiarazione di equivalenza", ha disposto la sospensione della seduta non procedendo quindi all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche;
- la ditta Movi S.p.a. con nota prot. n. 59792 del 09/10/2020 ha prodotto alla scrivente Amministrazione "Richiesta di revisione in autotutela del giudizio operato dalla Commissione con contestuale richiesta di prova dimostrativa sui campioni presenti presso la Vs Struttura";
- il Seggio di Gara, nominato con nota prot. n. 58568 del 05/10/2020, ha disposto la trasmissione delle relative istanze prodotte dalla ditta Movi S.p.a., datate 07/10/2020 e 09/10/2020, alla Commissione Giudicatrice per competenza;
- in data 15/10/2020 la Commissione Giudicatrice ha prodotto una relazione tecnica dando riscontro a quanto richiesto dalla suddetta ditta Movi S.p.a., che qui si allega come parte integrante e sostanziale del presente atto (Allegato n. 3);

Si da, quindi, lettura della relazione tecnica prodotta dalla Commissione Giudicatrice in data 15/10/2020.

Dall'analisi tecnica svolta dalla Commissione Giudicatrice risulta che:

- la ditta Movi S.p.a., non viene ammessa alla successiva fase di gara in quanto l'offerta tecnica presentata non soddisfa i requisiti minimi previsti dagli atti di gara (si rimanda alla relazione tecnica prodotta dalla Commissione Giudicatrice che qui si allega come parte integrante e sostanziale del presente atto Allegato n. 3);
- le ditte Arjo Italia S.p.a. e Promed S.r.l., vengono ammesse alla successiva fase di gara in quanto l'offerta tecnica presentata soddisfa i requisiti minimi previsti dagli atti di gara e raggiungono come di seguito indicato il punteggio di qualità previsto dal capitolato speciale di gara:

LOTTO N. 1	
Nome ditta	Punteggio tecnico
Arjo Italia S.p.a.	47,00
Promed S.r.l.	70,00

L'autorità di gara procede all'apertura della busta telematica contenente l'offerta delle ditte ammesse dando lettura degli importi offerti determinando, in base alle disposizioni previste nel capitolato di gara, il punteggio complessivo raggiunto (punteggio parametro prezzo + punteggio parametro di qualità), come risulta dal seguente schema di aggiudicazione:

**LOTTO n. 1 – importo a base d'asta € 474.025,00**

Posizione	Nome ditta	Offerta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1 <sup>^</sup>	Promed S.r.l.	€ 461.000,00	70,00	16,73	86,73
2 <sup>^</sup>	Arjo Italia S.p.a.	€ 339.500,00	47,00	30,00	77,00

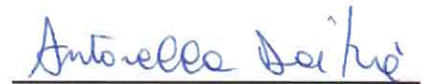
Si precisa che tutte le offerte risultano inferiori alla base d'asta prevista.

L'aggiudicazione definitiva della fornitura rimane subordinata a quanto stabilito nei documenti di gara che regolano la presente procedura, ed a quant'altro dovesse emergere in merito alla regolarità delle offerte e della documentazione presentata.

La seduta di gara si conclude alle ore 9,45.

Il presente verbale, steso in base alle risultanze di gara, è composto da n. 4 (quattro) facciate e n. 3 (tre) allegati e viene sottoscritto come segue, previa lettura e conferma:

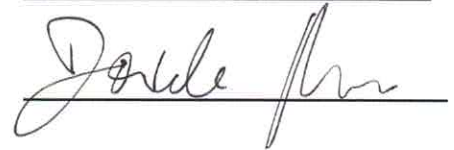
AUTORITA' DI GARA – Dott.ssa Antonella Dai Prà



TESTE - Rag. Fabio Moro



TESTE VERBALIZZANTE – Dott. Daniele Rizzo





**REGIONE DEL VENETO**  
**AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITA' PADOVA**

**VERBALE N. 1 DEL 23 LUGLIO 2020**  
**PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI "SISTEMI PER COMPRESSIONE**  
**PNEUMATICA INTERMITTENTE FORNITE IN NOLEGGIO E RELATIVO MATERIALE DI**  
**CONSUMO PER I FABBISOGNI DELL'AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITA' PADOVA "**  
**ID GARA 19P081**

L'anno duemilaventi, il giorno 23 luglio, alle ore 15,00 presso l'U.O.C. Farmacia dell'Azienda Ospedale-Università Padova si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della verifica della documentazione tecnica relativa alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs n. 50/2016, sulla piattaforma telematica SINTEL per l'affidamento della fornitura di "ID 19P081 Fornitura di Sistemi per compressione pneumatica intermittente fornite in noleggio e relativo materiale di consumo" per il fabbisogno dell'Azienda Ospedale-Università Padova, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 567 del 04/05/2020.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 910 del 03/07/2020, è così composta:

**Presidente:** Dott.ssa Maria Teresa Sartori;

**Componenti:** Dott.ssa Paola Andriollo;  
Dott.ssa Sandra Maria Volpin.

**PREMESSO**

- che la fornitura di cui trattasi sarà effettuata per n. 1 Lotto;
- che la fornitura in argomento sarà aggiudicata con il criterio indicato ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, ovvero a favore della ditta che risulterà aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa, determinandola in base ai seguenti parametri:

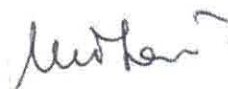
- qualità	punteggio massimo punti 70
- prezzo	punteggio massimo punti 30

**IL PRESIDENTE**

- constata la presenza di tutti componenti;
- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano:
  - la presentazione della gara e la pianificazione dei lavori della Commissione;
- rileva che le seguenti ditte hanno inviato l'offerta di gara entro i termini previsti:
  1. ARJO ITALIA S.P.A.
  2. MOVI S.P.A.
  3. PROMED S.R.L.
- dà corso alla lettura del Capitolato Speciale.

**LA COMMISSIONE**

- per quanto riguarda il Lotto n. 1 con riferimento alle offerte pervenute e ai requisiti minimi richiesti dal Capitolato Speciale, nonché in riferimento all'oggetto di gara, ritiene fondamentale



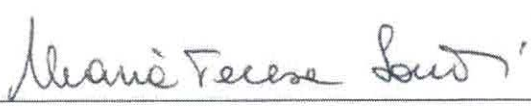
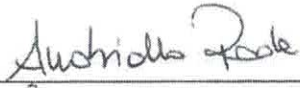
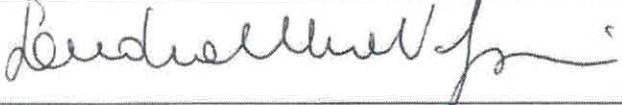
provare le apparecchiature per cui stabilisce, viste le difficoltà del periodo le ferie e le chiusure varie, di dare mandato all'U.O.C. Provveditorato Económico e Gestione della Logistica di richiedere la campionatura alle ditte partecipanti per l'esame in Commissione e, successivamente, per la prova dei prodotti presso i reparti utilizzatori e l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità in base ai criteri di valutazione indicati nel Capitolato Speciale;

- dispone che i campioni siano indirizzati presso i Magazzini Centrali Beni di Consumo dell'Azienda Ospedale-Università Padova e vengano assegnati ai reparti utilizzatori per le prove.

La Commissione sospende i lavori e decide che la data del prossimo incontro venga concordata e comunicata a tutti i componenti per posta elettronica.

I lavori terminano alle ore 15,45.

Si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

Dott.ssa Maria Teresa Sartori	
Dott.ssa Paola Andriollo	
Dott.ssa Sandra Maria Volpin	

Il verbalizzante: Dott. Daniele Rizzo



**REGIONE DEL VENETO**  
**AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITA' PADOVA**

**VERBALE N. 2 DEL 24 SETTEMBRE 2020**

**PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI "SISTEMI PER COMPRESSIONE PNEUMATICA INTERMITTENTE FORNITE IN NOLEGGIO E RELATIVO MATERIALE DI CONSUMO PER I FABBISOGNI DELL'AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITA' PADOVA "**  
**ID GARA 19P081**

L'anno duemilaventi, il giorno 24 settembre, alle ore 12,00 presso l'U.O.C. Farmacia dell'Azienda Ospedale-Università Padova si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della verifica della documentazione tecnica relativa alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs n. 50/2016, sulla piattaforma telematica SINTEL per l'affidamento della fornitura di "ID 19P081 Fornitura di Sistemi per compressione pneumatica intermittente fornite in noleggio e relativo materiale di consumo" per il fabbisogno dell'Azienda Ospedale-Università Padova, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 567 del 04/05/2020

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 910 del 03/07/2020, è così composta:

**Presidente:** Dott.ssa Maria Teresa Sartori;

**Componenti:** Dott.ssa Paola Andriollo;  
Dott.ssa Sandra Maria Volpin.

**PREMESSO**

- che la fornitura di cui trattasi sarà effettuata per n. 1 Lotto;
- che la fornitura in argomento sarà aggiudicata con il criterio indicato ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, ovvero a favore della ditta che risulterà aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa, determinandola in base ai seguenti parametri:
  - qualità                      punteggio massimo punti 70
  - prezzo                        punteggio massimo punti 30

**IL PRESIDENTE**

- constata la presenza di tutti componenti;
- rileva che:
  - i lavori della seduta odierna riguardano l'esame delle offerte delle ditte tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minime sulla base della documentazione tecnica prodotta e della campionatura presentata dalle ditte concorrenti;
  - i lavori della seduta odierna riguardano l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità in base ai criteri di valutazione indicati nel Capitolato Speciale;
  - non verranno ammesse alle fasi successive della procedura le ditte che saranno prive dei requisiti minimi richiesti da Capitolato Speciale, nonché le ditte che non risulteranno possedere il punteggio minimo complessivo previsto nel Capitolato Speciale,

  
  
1



## LA COMMISSIONE

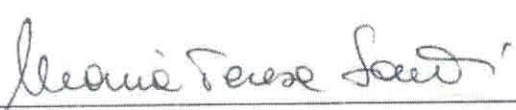
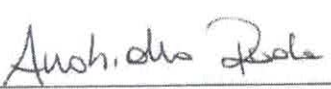
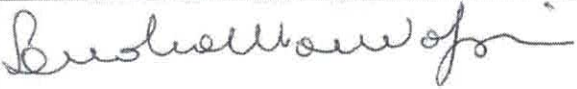
Rileva che:

- per quanto riguarda il Lotto 1, con riferimento ai criteri di valutazione richiesti dal Capitolato Speciale, a seguito di puntuale analisi delle offerte pervenute e della campionatura presentata, le ditte Arjo Italia S.p.a. e Promed S.r.l. hanno ottenuto un punteggio di qualità che viene descritto nell'Allegato 1 con le relative motivazioni per i punteggi inferiori ai massimi previsti;
- per quanto riguarda la ditta Movi S.p.a., in seguito all'esame della documentazione tecnica prodotta, è stato riscontrato che la stessa dichiara che il dispositivo di compressione pneumatica intermittente funziona in modalità simultanea e non alternata come richiesto da capitolato speciale, quale requisito minimo (pag. 4 rif. 1). Preso atto di tali dichiarazioni e, quindi, dell'assenza di uno dei requisiti fondamentali richiesti da Capitolato Speciale, la Commissione ha ritenuto di non procedere a successiva valutazione.

Si allega al presente Verbale il prospetto dei criteri di valutazione (Allegato 1).

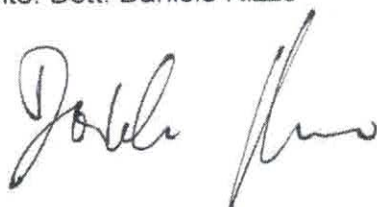
I lavori terminano alle ore 14,45.

Si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

Dott.ssa Maria Teresa Sartori	
Dott.ssa Paola Andriollo	
Dott.ssa Sandra Maria Volpin	

*mf*

Il verbalizzante: Dott. Daniele Rizzo



LOTTO 1

FORNITURA DI SISTEMI PER COMPRESIONE PNEUMATICA INTERMITTENTE FORNITE IN NOLEGGIO E RELATIVO MATERIALE DI CONSUMO

CRITERI DI VALUTAZIONE E PESI LOTTO	Punt. Mass	Punt. Min	Promed Srl	Movi Spa	Arjo Italia Spa
1 Dotazione di sistema di adattamento della compressione alle condizioni del paziente (albero vascolare venoso)	40	27	40		27
2 Compressione circonferenziale esercitata in accordo con le Linee Guida Internazionali* e presenza di tre camere	10	5	10		8 Cicli di gonfiaggio automatico prefissato che non rilevano il tempo di riempimento dell'albero venoso e non si adattano alle condizioni del paziente
3 Traspirabilità, ridotta sudorazione, comfort, indossabilità e sistema di chiusura dei gambi, gambaletti e plantari.	5	3	5		3 Le tre camere sono in sequenza ma non sono separate.
4 Semplicità di utilizzo del sistema (apparecchiatura e materiale di consumo)	5	3	5		3 Rigidità del materiale con conseguente minor comfort e indossabilità. Sistema di chiusura a due alette determina indossabilità ridotta.

*Autore*  
*Autore*

*ASP*



**Oggetto: ID 19P081 - Fornitura di Sistemi per compressione pneumatica intermittente fornite in noleggio e relativo materiale di consumo per i fabbisogni dell'Azienda Ospedale-Università Padova. Seduta pubblica del 07/10/20 - RICHIESTA DI SOSPENSIONE IN AUTOTUTELA E ISTANZA DI ACCESSO AGLI ATTI DI GARA DITTA MOVI S.P.A.**

La Commissione giudicatrice prende visione della richiesta di sospensione in autotutela e istanza di accesso agli atti di gara prodotta dalla Ditta Movi S.p.a. in relazione alla procedura di gara avente ID 19P081 in data 07/10/2020.

Nel Capitolato Speciale della gara in oggetto per la fornitura di sistemi di compressione pneumatica intermittente degli arti inferiori per la prevenzione del tromboembolismo venoso, (pagina 3 e 4) viene specificato che **"I prodotti sopra richiesti dovranno avere le seguenti caratteristiche tecniche minime a pena di esclusione. Rif. 1 Sistemi a compressione pneumatica (apparecchiature)... omissis ... Le pompe offerte dovranno possedere le seguenti caratteristiche: 1. funzionamento elettrico; 2. di facile impiego, ad erogazione di compressione alternata..."**.

Le caratteristiche tecniche minime richieste sono esplicitamente stabilite nel capitolato, in particolare la caratteristica di "erogazione di compressione alternata", senza menzione di possibili modalità alternative di erogazione della compressione.

La Ditta Movi S.p.a. ha partecipato alla gara presentando un dispositivo le cui caratteristiche, come ripetutamente dichiarato nella documentazione fornita dalla stessa Ditta, non soddisfano il requisito minimo di ammissibilità alla gara al Rif. 1, punto 2 sopracitato. Infatti, nella documentazione della Ditta Movi S.p.a. viene esplicitamente dichiarato che il dispositivo proposto per la gara eroga una compressione "SIMULTANEA" e non "ALTERNATA" agli arti inferiori.

La commissione giudicatrice nella seduta del 24 settembre 2020 ha quindi ritenuto di non ammettere la Ditta Movi S.p.a. alla gara in quanto dalla documentazione risultava priva dei requisiti minimi richiesti dal Capitolato Speciale.

Si fa presente che l'eventuale ammissione in assenza dei requisiti minimi avrebbe posto le altre Ditte in gara nella posizione di poter avanzare a loro volta una qualche forma di "istanza".

La commissione giudicatrice prende visione dello studio clinico "Comparison of Simultaneous and Alternate Bilateral Pneumatic Compression in Hemodynamic Effects and Thromboprophylaxis

*Albada*

*R. Mestani*

After Total Knee Arthroplasty" (Choi JS et al, Clinical and Applied Thrombosis/Hemostasis 2015), presentato dalla Ditta Movi S.p.a. a supporto della equivalenza tra compressione pneumatica alternata e simultanea. Lo studio aveva lo scopo di confrontare l'effetto emodinamico prodotto dai dispositivi, misurato con parametri flussimetrici, e di valutare l'eventuale influenza delle variazioni flussimetriche sullo sviluppo di trombosi venosa profonda. Lo studio è stato condotto su una popolazione numericamente modesta di pazienti sottoposti ad artroprotesi di ginocchio (n. 54), mobilizzati, invitati ad indossare i dispositivi per 2 cicli al giorno della durata di 2 ore (totale 4 ore al giorno). La tipologia dei pazienti arruolati e le modalità di erogazione della compressione pneumatica non corrispondono alle caratteristiche e modalità di utilizzo della compressione pneumatica nei pazienti ricoverati in AOUP, utilizzo che avviene in sala operatoria, Unità di Terapia Intensiva, reparti dell'area medica etc, con erogazione continua e per periodi prolungati anche di giorni. Gli Autori hanno rilevato un maggiore effetto emodinamico (calcolato con ETV index e EPV index) con i dispositivi a compressione simultanea rispetto ai dispositivi a compressione alternata. Tuttavia, non è emersa alcuna differenza nella frequenza di trombosi venosa profonda – peraltro spaventosamente alta - tra i due gruppi di pazienti, pari al 55.6% nei pazienti trattati con compressione alternata e pari al 51.9% nei pazienti trattati con compressione simultanea.

L'obiettivo clinico della compressione pneumatica intermittente deve configurarsi in una riduzione degli eventi tromboembolici in pazienti ad alto rischio di tromboembolismo venoso in cui la tromboprofilassi farmacologica non è attuabile o, da sola, non è sufficiente a prevenire gli eventi trombotici. Le evidenze scientifiche relative al confronto tra i diversi dispositivi sono modeste e talora contrastanti. Lo studio "Comparison of Clinical and Physiological Efficacies of Different Intermittent Sequential Pneumatic Compression Devices in Preventing Deep Vein Thrombosis: A Prospective Randomized Study" (Koo KY et al, Clinics in Orthopedic Surgery 2014) è uno studio prospettico su 34 pazienti (68 arti analizzati) sottoposti a chirurgia ortopedica del ginocchio o della colonna vertebrale, randomizzati a profilassi con dispositivi a compressione pneumatica intermittente sequenziale (SSCD) o alternata (ASCD). I gambali venivano applicati per 12 ore al giorno (cicli di 2 ore di compressione e 2 ore di intervallo). Il rilievo dei parametri flussimetrici ha mostrato un miglioramento dei parametri emodinamici durante la compressione (calcolati con ETV index e EPV index), miglioramento che in questo caso, a differenza dello studio sopra descritto, è risultato significativamente superiore con i dispositivi a compressione alternata rispetto a quelli a compressione simultanea. Lo studio ha evidenziato inoltre una minor frequenza di trombosi

Abate

Mezzanotte  
Pp



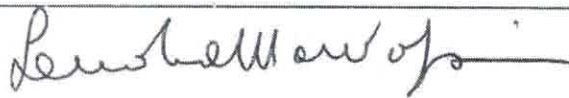
venose profonde nei pazienti randomizzati alla compressione alternata (11.8%) rispetto a quelli randomizzati alla compressione simultanea (29.4%).

Le attuali evidenze della Letteratura sono talora discordanti, per cui sono richiesti ulteriori studi di confronto tra i diversi dispositivi su casistiche più corpose ed omogenee.

Tuttavia, dovendo far riferimento a quanto oggi disponibile, l'obiettivo clinico che si vuole raggiungere con l'impiego della compressione pneumatica intermittente, consistente nella prevenzione della trombosi venosa profonda, sembra più verosimilmente ottenibile con i dispositivi a compressione alternata piuttosto che con i dispositivi a compressione simultanea.

Non si ritiene pertanto sostenibile l'affermazione della Ditta Movi S.p.a. che "in termini di efficacia, il sistema offerto è equivalente o addirittura superiore".

MP

Dott.ssa Maria Teresa Sartori	
Dott.ssa Paola Andriollo	
Dott.ssa Sandra Maria Volpin	

Padova, 15-10-2020

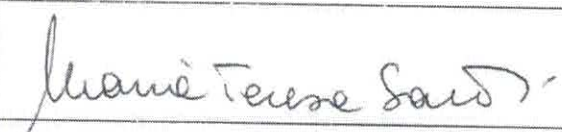

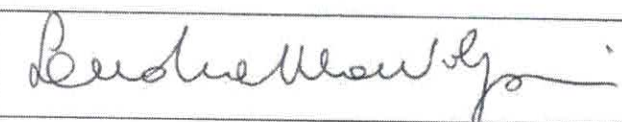
**Oggetto: ID 19P081 - Fornitura di Sistemi per compressione pneumatica intermittente fornite in noleggio e relativo materiale di consumo per i fabbisogni dell'Azienda Ospedale-Università Padova Seduta pubblica del 07/10/20 – Richiesta di revisione in autotutela del giudizio operato dalla Commissione con contestuale richiesta di prova dimostrativa sui campioni presenti presso la Vs Struttura**

In merito alla successiva comunicazione del dr. Enrico Piero Bassani della Ditta Movi S.p.a. in data 9/10/2020, attestante che i dispositivi "sono dotati di un algoritmo per il calcolo automatico del tempo di riempimento dell'albero venoso e in questa modalità i compressori lavorano con compressione alternata" e che **"detta peculiarità pur non essendo espressamente rintracciabile in scheda tecnica è però oggettivamente presente"**.

La Commissione Giudicatrice ribadisce di essersi attenuta nel giudizio alla documentazione ufficiale presentata in gara, documentazione che era stata consegnata nei tempi e nei termini stabiliti.

Non risulta che sia concesso di poter modificare la documentazione presentata per l'ammissione alla gara dopo il termine di consegna stabilito, documentazione che nel caso in oggetto era addizionata di dichiarazioni scritte di funzionamento a "compressione simultanea" palesemente in contrasto con la richiesta del Capitolato Speciale.

La Commissione Giudicatrice non ritiene di poter cambiare il giudizio se non c'è dichiarata corrispondenza tra la scheda tecnica presente agli atti ed il dispositivo fornito per la prova dimostrativa. MR

Dott.ssa Maria Teresa Sartori	
Dott.ssa Paola Andriollo	
Dott.ssa Sandra Maria Volpin	

Padova, 15-10-2020