

**DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO UNICO
U.O.C. PROVVEDITORATO, ECONOMATO E GESTIONE DELLA LOGISTICA**

VERBALE di GARA – Apertura Offerta Economica

ID 20S005 – Gara su piattaforma telematica Sintel, ai sensi dell'art.60, D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di Data protection officer (DPO) per l'Azienda Ospedale-Università Padova, ai sensi del Regolamento europeo sulla protezione dei dati personali 679/2016. CIG N. 8352383C7C.

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 15 febbraio, in Padova, Viale della Navigazione Interna, 38 presso la sede della U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica, il seggio di gara nominato con nota prot. 50182/2020 e costituito dall'Ing. Francesca Menotto, in qualità di presidente, dal dott. Giorgio Sollazzo in qualità di teste e verbalizzante, e dalla sig.ra Michela Zannini in qualità di teste, procede in seduta riservata alla lettura dei verbali tecnici della Commissione Giudicatrice e all'apertura telematica della "Busta economica" dei candidati risultati idonei alla valutazione qualitativa.

La procedura in esame è stata avviata con deliberazione di indizione del Direttore Generale n. 852 del 29/06/2020.

Premesso che:

- la procedura viene espletata tramite la piattaforma telematica SINTEL, id. N.126165452;
- la fornitura è costituita da lotto unico;
- l'aggiudicazione è effettuata, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità 80 punti / prezzo 20 punti.

Si prende atto che la Commissione Giudicatrice, nominata con Delibera del Direttore Generale n. 1513 del 30/10/2020, ha provveduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte ammesse alla gara con verbali di apertura amministrativa n.1 del 27 e 28/10/2020 e n.2 del 13/10/2020, e ha redatto n. 5 verbali allegati, come parte integrante e sostanziale, al presente atto.

Dalla lettura dei suddetti verbali, il Seggio di gara rileva che la Commissione Giudicatrice ha elaborato dei prospetti per ciascun parametro (A, B, C) e per ciascun criterio e sub criterio (A1/A2 – B1/B2 – C1/C2/C3) attribuendo punteggi discrezionali o tabellari, come previsto all'art.7 del Capitolato speciale di gara, e motivando le relative valutazioni, dettagliate nei singoli verbali allegati al presente atto.

Il Presidente di seggio, procede, in particolare, alla lettura del verbale n.5 redatto dalla Commissione Giudicatrice, in cui è riepilogato il totale dei punteggi qualità acquisiti dai concorrenti secondo la seguente graduatoria:

Compliance Officer e Data Protection di Polito dott.ssa Filomena (RTI con Morolabs srl)	punt. totale qualità 71
Liguria Digitale spa	punt. totale qualità 65
Global Com Technologies srl	punt. totale qualità 60,5
Avv. Piergiovanni Cervato	punt. totale qualità 50,5
DPO Advisory srl (RTI con Liquid Law srl)	punt. totale qualità 48,5
ISI Ingegneria dei Sistemi Informativi srl	punt. totale qualità 36,5
Avv. Michele Morriello	punt. totale qualità 35,5
LCG – Lecis, Cannella, Grassi Studio Legale Associato	punt. totale qualità 28,5
Ecosafety srl	punt. totale qualità 21,5
Avvera srl	punt. totale qualità 21
Mazars Italia spa	punt. totale qualità 18
Studio Ares srl	punt. totale qualità 17,5

Sulla base dei punteggi qualità attribuiti dalla Commissione Giudicatrice e tenuto conto che non saranno ammesse all'apertura delle offerte economiche le ditte che hanno totalizzato un punteggio di qualità inferiore al punteggio minimo di 48 punti (art.7 Capitolato speciale di gara), si procede all'apertura della busta economica dei seguenti concorrenti dando lettura dell'importo netto offerto biennale:

Compliance Officer e Data Protection di Polito dott.ssa Filomena (RTI con Morolabs srl)	€ 81.370,00+iva
Liguria Digitale spa	€ 75.190,00+iva
Global Com Technologies srl	€ 63.379,20+iva
Avv. Piergiovanni Cervato	€ 56.000,00+iva
DPO Advisory srl (RTI con Liquid Law srl)	€ 94.760,00+iva

determinando, in base alle disposizioni previste nel capitolato di gara il punteggio per l'offerta economica:

Avv. Piergiovanni Cervato	punt. economica 20,00
Global Com Technologies srl	punt. economica 19,16
Liguria Digitale spa	punt. economica 17,54
Compliance Officer e Data Protection di Polito dott.ssa Filomena (RTI con Morolabs srl)	punt. economica 16,47
DPO Advisory srl (RTI con Liquid Law srl)	punt. economica 12,94


e attribuendo il punteggio complessivo raggiunto dai concorrenti (punteggio parametro prezzo+punteggio parametro qualità) per la seguente graduatoria:

1. Compliance Officer e Data Protection di Polito dott.ssa Filomena (RTI con Morolabs srl)	punt. totale 87,47
2. Liguria Digitale spa	punt. totale 82,54
3. Global Com Technologies srl	punt. totale 79,66
4. Avv. Piergiovanni Cervato	punt. totale 70,50
5. DPO Advisory srl (RTI con Liquid Law srl)	punt. totale 61,44

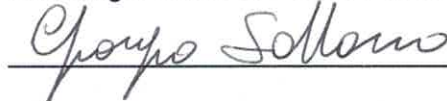
Si procederà alle verifiche relative all'anomalia, ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'offerta presentata dalla ditta Compliance Officer e Data Protection di Polito dott.ssa Filomena. Il verbale della seduta riservata non tiene luogo di contratto anche se l'offerente rimane giuridicamente vincolato sin dal momento della presentazione dell'offerta, mentre la stessa non vincolerà la stazione appaltante fino a che non sarà aggiudicata definitivamente la gara e stipulato idoneo contratto nelle forme previste dall'art. 32 comma 14 del D. Lgs. 50/2016.

Viene redatto il presente verbale, composto da 3 (tre) facciate sottoscritto come segue, previa lettura e conferma.

Ing. Francesca Menotto - Presidente del seggio



Dr. Giorgio Sollazzo – teste e verbalizzante



Sig.ra Michela Zannini – teste



VERBALE N.1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

ID 20S005_PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO “DATA PROTECTION OFFICER (DPO)” PER L’AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITA’ PADOVA, AI SENSI DEL REGOLAMENTO EUROPEO SULLA PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI 679/2016.

Il giorno 09/11/2020, alle ore 9,30 presso la UOC Affari Generali si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della verifica della documentazione tecnica relativa alla procedura di gara aperta sottosoglia, ai sensi dell’art. 36, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura del servizio di “Data Protection Officer (DPO) per l’Azienda Ospedale-Università Padova, ai sensi del Regolamento Europeo sulla protezione dei dati personali 2016/679”, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 852/2020.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1513 del 30/10/2020, è così composta:

Presidente: Avv. Maria Grazia Cali – Direttore della UOC Affari Generali
Componenti: Ing. Luca Scremin – Dirigente UOS Sistemi Informativi
Dr. Michele Cognolato – Responsabile sistema qualità aziendale.

PREMESSO

- la procedura viene espletata tramite la piattaforma telematica SINTEL, id. N.126165452;
- che la fornitura di cui trattasi è articolata in lotto unico e indivisibile;
- che la fornitura in argomento sarà aggiudicata con il criterio di cui all’art. 95 del D.Lgs. 50/2016, ovvero a favore della ditta che avrà proposto l’offerta economicamente più vantaggiosa, determinata in base ai seguenti parametri:
 - offerta tecnica (qualità) punteggio massimo punti 80
 - offerta economica (prezzo) punteggio massimo punti 20;
- che sono stati ammessi alla fase di valutazione tecnica i seguenti concorrenti:
 - Global Com Technologies srl (forma singola);
 - DPO Advisory srl (RTI con Liquid Law srl);
 - Compliance Officer e Data Protection di Polito dott.ssa Filomena (RTI con Morolabs srl);
 - Ecosafety srl (forma singola);
 - LCG – Lecis, Cannella, Grassi Studio Legale Associato (forma singola);
 - Mazars Italia spa (forma singola);
 - Avv. Piergiovanni Cervato (forma singola);
 - Avv. Michele Morriello (forma singola);
 - Liguria Digitale spa (forma singola);
 - Avvera srl (forma singola);

- Ingegneria dei Sistemi Informativi srl (forma singola);
- Studio Ares srl (forma singola);

IL PRESIDENTE

- constata la presenza di tutti componenti;
- da lettura dei criteri di valutazione e del punteggio, indicati nel capitolato speciale di gara, da attribuire alle offerte tecniche, come da tabella:

Parametro	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
<p style="text-align: center;">A</p> <p>Competenze in materia PRIVACY e ICT <i>(Information Communication Technology)</i></p>	<p>A.1 Possesso di competenze specifiche in materia di privacy, applicabili all'organizzazione ed al funzionamento delle Aziende Sanitarie pubbliche, Sarà apprezzata, in particolare, in ordine decrescente d'importanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'acquisizione di conoscenze e l'attitudine a valutare i procedimenti amministrativi in relazione al flusso dei dati nell'ambito delle attività tipiche delle organizzazioni e del funzionamento delle Aziende Ospedaliere Universitarie, che concorrono, all'interno della programmazione sanitaria nazionale e regionale al raggiungimento degli obiettivi di integrazione tra le attività di assistenza, didattica e ricerca, anche con riferimento alle tematiche relative alle sperimentazioni cliniche; - l'acquisizione di conoscenze e l'attitudine a valutare i procedimenti amministrativi in relazione al flusso dei dati nell'ambito delle attività tipiche riferite al settore della privacy applicabili all'organizzazione ed al funzionamento delle Aziende Sanitarie pubbliche non universitarie ; <p>Le competenze di cui sopra saranno valutate, in ordine decrescente di importanza, anche attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Attività di docenza in materia di protezione dei dati personali, <u>in ambito sanitario</u>, alla quale si darà maggior peso se svolta presso Università autorizzate dal MIUR e scuole di alta formazione universitaria; - Attività di docenza in materia di protezione dei dati personali, alla quale si darà maggior peso se svolta presso Università autorizzate dal MIUR e scuole di alta formazione universitaria; - Eventuali pubblicazioni in materia di protezione dei dati personali, effettuate dal concorrente, preferibilmente in ambito sanitario. Per ognuna dovrà essere chiaramente indicato il contributo scientifico; - possesso di idonea formazione, riferita all'organizzazione e al funzionamento delle Aziende Sanitarie 	15	

	<p>pubbliche, attraverso la partecipazione a percorsi formativi (master/corsi di specializzazione in materia di protezione dei dati personali);</p> <p>- possesso di idonea formazione in tema di protezione dei dati personali attraverso la partecipazione a percorsi formativi (master/corsi di specializzazione in materia di protezione dei dati personali);</p>		
	<p>A.2 Possesso di competenze specifiche in materia di tecnologie informatiche e ICT, preferibilmente riferite all'organizzazione ed al funzionamento delle Aziende Sanitarie pubbliche.</p> <p>Sarà valutata l'acquisizione di conoscenze riferite al settore informatico e ICT, per una efficace valutazione dell'applicazione della legge anche nell'ambito della gestione del flusso dei dati all'interno dell'organizzazione delle Aziende Sanitarie pubbliche, dando maggior peso alle attività svolte presso Aziende Ospedaliere Universitarie, conseguite anche attraverso la partecipazione a percorsi formativi qualificati in ordine, tra l'altro, al programma di studio, alla durata, alla docenza (master, specializzazioni post universitarie, corsi specifici).</p>	15	
CRITERIO "A" TOTALE PUNTI MAX		30	
B Esperienza Professionale	<p>B.1 Esperienze professionali e di collaborazione nelle quali si dia evidenza anche delle capacità di gestione delle criticità in caso di reclami, verifiche, ispezioni, notifiche di <u>data breach</u> o consultazione preventiva quale DPO/RPD nella materia oggetto della procedura in Aziende Ospedaliere Universitarie desumibili dal curriculum vitae (in formato europeo datato e firmato);</p> <p>Si attribuirà 1,5 punti per ogni anno di esperienza, fino ad un massimo di 4 anni</p>		6
	<p>B.2 Esperienza professionale e di collaborazione nelle quali si dia evidenza anche delle capacità di gestione delle criticità in caso di reclami, verifiche, ispezioni, notifiche di <u>data breach</u> o consultazione preventiva quale DPO/RPD nella materia oggetto della procedura presso Aziende Sanitarie pubbliche non universitarie desumibili dal curriculum vitae (in formato europeo datato e firmato);</p> <p>Si attribuirà 1,0 punti per ogni anno di esperienza, fino ad un massimo di 4 anni.</p>		4
CRITERIO "B" TOTALE PUNTI MAX			10
	<p>C.1 Progetto di organizzazione e modalità di erogazione del servizio di DPO/RPD.</p> <p>Saranno apprezzate, in particolare, le caratteristi-</p>	25	

C PROGETTO del Servizio DPO	<p>che metodologiche dell'offerta come desumibili dal progetto globale dei servizi offerti e dall'illustrazione delle prestazioni oggetto del servizio in grado di soddisfare al meglio le necessità di AOUP (dove viene realizzata l'integrazione tra le attività di assistenza, didattica e ricerca), sia operative che di inquadramento normativo delle diverse fattispecie trattate da AOUP con tempistiche, modalità, mezzi e personale adeguati per assolvere ai compiti previsti.</p> <p>Sarà maggiormente valorizzato il servizio DPO che preveda una propria organizzazione ed un proprio Team, i cui componenti devono possedere tutti i requisiti richiesti per assolvere ai compiti previsti, nell'ambito delle proprie specifiche competenze, nel presente Capitolato desumibili dal curriculum vitae (in formato europeo datato e firmato) di ciascun componente.</p>		
	<p>C.2 Piano della Formazione in materia di protezione dei dati personali che si intende realizzare a favore del personale di AOUP.</p> <p>Sarà valutato, in particolare, un Piano di formazione che contenga il programma più completo di corsi proposti (definendo quali siano i soggetti che andranno formati, le tematiche, la durata, le modalità del corso e per ciascun modulo formativo, la qualifica dei docenti ecc.).</p>	10	
	<p>C.3 Valutazione della flessibilità offerta dal concorrente in caso di urgenze e criticità</p>	5	
CRITERIO "C" TOTALE PUNTI MAX		40	
TOTALE PUNTI (A+B+C)		80	

rileva che:




- come previsto dal capitolato speciale, non verranno ammesse all'apertura delle offerte economiche le ditte che totalizzeranno un punteggio di qualità inferiore al punteggio minimo di 48 punti.
- i lavori della seduta odierna riguardano:
 - lettura del Capitolato speciale di gara e approfondimenti.

LA COMMISSIONE

- preliminarmente all'analisi della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, discute dei criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei punteggi;
- prende atto della nota 20/09/2020 trasmessa a mezzo pec, sulla piattaforma telematica Sintel, dal concorrente Compliance Officer e Data Protection di Polito dott.ssa Filomena (RTI con Morolabs srl) in merito alla eventuale richiesta di chiarimenti che la Stazione appaltante riterrà necessaria in merito a dei refusi, presenti per mero errore materiale, nei curriculum di alcuni componenti del Team relativamente all'attribuzione dei punteggi del parametro B.

La Commissione termina i lavori alle ore 10,15.

Si redige il presente verbale composto da 5 (cinque) facciate, letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione:

Presidente: Avv. Maria Grazia Cali	
Componente: Ing. Luca Scremin	
Componente: Dr. Michele Cognolato	



Regione del Veneto

AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITÀ PADOVA

Via Giustiniani, 1 – 35128 PADOVA – Tel. + 39 049 8211111

Cod.Fisc./P.IVA 00349040287 – www.aopd.veneto.it – P.E.C.: protocollo.aopd@pecveneto.it

VERBALE N.2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

ID 20S005_PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO “DATA PROTECTION OFFICER (DPO)” PER L’AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITA’ PADOVA, AI SENSI DEL REGOLAMENTO EUROPEO SULLA PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI 679/2016.

Il giorno 02/12/2020, alle ore 14,00 presso la UOC Affari Generali si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della verifica della documentazione tecnica relativa alla procedura di gara aperta sottosoglia, ai sensi dell’art. 36, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura del servizio di “Data Protection Officer (DPO) per l’Azienda Ospedale-Università Padova, ai sensi del Regolamento Europeo sulla protezione dei dati personali 2016/679”, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 852/2020.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1513 del 30/10/2020, è così composta:

Presidente: Avv. Maria Grazia Cali – Direttore della UOC Affari Generali
Componenti: Ing. Luca Scremin – Dirigente UOS Sistemi Informativi
Dr. Michele Cognolato – Responsabile sistema qualità aziendale.

PREMESSO

- la procedura viene espletata tramite la piattaforma telematica SINTEL, id. N.126165452;
- che la fornitura di cui trattasi è articolata in lotto unico e indivisibile;
- che la fornitura in argomento sarà aggiudicata con il criterio di cui all’art. 95 del D.Lgs. 50/2016, ovvero a favore della ditta che avrà proposto l’offerta economicamente più vantaggiosa, determinata in base ai seguenti parametri:
 - offerta tecnica (qualità) punteggio massimo punti 80
 - offerta economica (prezzo) punteggio massimo punti 20;
- che sono stati ammessi alla fase di valutazione tecnica i seguenti concorrenti:
 - Global Com Technologies srl (forma singola);
 - DPO Advisory srl (RTI con Liquid Law srl);
 - Compliance Officer e Data Protection di Polito dott.ssa Filomena (RTI con Morolabs srl);
 - Ecosafety srl (forma singola);
 - LCG – Lecis, Cannella, Grassi Studio Legale Associato (forma singola);
 - Mazars Italia spa (forma singola);
 - Avv. Piergiovanni Cervato (forma singola);
 - Avv. Michele Morriello (forma singola);
 - Liguria Digitale spa (forma singola);

- Avvera srl (forma singola);
- Ingegneria dei Sistemi Informativi srl (forma singola);
- Studio Ares srl (forma singola);

IL PRESIDENTE

- constatata la presenza di tutti componenti;
- da lettura dei criteri di valutazione e del punteggio, indicati nel capitolato speciale di gara, da attribuire alle offerte tecniche, come da precedente verbale n. 1;
- i lavori della seduta odierna riguardano:
 - valutazione del parametro A.1 "Possesso di competenze specifiche in materia di privacy, applicabili all'organizzazione ed al funzionamento delle Aziende Sanitarie pubbliche, sulla base della documentazione elencata all'art. 8 del Capitolato speciale così come riportata nella documentazione da n. 1 a n. 7,
 -

LA COMMISSIONE

- preliminarmente procede alla suddivisione del punteggio massimo da attribuire al parametro A.1, tenuto conto del valore decrescente degli *items*, così come specificato in capitolato, giungendo a concordare sulla seguente suddivisione:

PARAMETRO A.1	PUNTEGGIO MASSIMO
Documentazione n. 1 – incarichi di gestione dati personali in AOU	5
Documentazione n. 2 – incarichi di gestione dati personali in Az. sanitarie	3
Documentazione n. 3 – docenza in tema protezione dati in ambito sanitario	2,5
Documentazione n. 4 - docenza in tema protezione dati personali	1,5
Documentazione n. 5 – pubblicazioni su protezione dati personali	1,5
Documentazione n. 6 – frequentazione corsi su protezione dati personali in Az. sanitarie	1
Documentazione n. 7 - requentazione corsi su protezione dati personali	0,5
TOTALE	15

- Decide di procedere alla valutazione del parametro C.1 ritenendo che la valutazione del progetto di organizzazione e modalità di erogazione del servizio, sia utile a comprendere la visione complessiva che ogni concorrente dimostra di avere della funzione di DPO in una Azienda come quella Ospedale – Università di Padova.

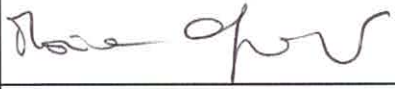
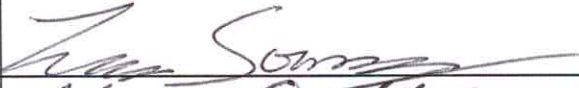

Esaminati, quindi, i documenti relativi al parametro A.1, la Commissione redige il seguente prospetto:

Documento	Studio Ares	Mazars Italia	Liguria Digitale	LCG	ISI	Global Techno	Ecosafely	DPO Advisor	Compliance Officer	Avv. Cervato	Avvera	Avv. Moriello
n. 1	0 nessun incarico	0 manca doc.	2 Gonzaga dal 5/18	1,5 1 IRCSS	1,5 incarico per soggetto privato e ricerca	3 IRCSS Gemelli	0 non presente	4 2 AOU	4 2 DPO e consulenze	3 2 AOU	0 nulla	1,5 1 incarico (Meyer)

n. 2	0 nessun incarico	0 manca doc.	2 presso due ASL Piemontesi	1,5 DPO presso 2 ASL	0 nulla	2,5 2 IRCSS e diverse ASL	1,5 2 ASL, una Casa di Cura e Militari	2,5 6 strutture sanitarie	3 molte ASL ed altre strutture	2 tutte le ASL del Veneto	1,5 5 incarichi	1 1 incarico
n. 3	1 una sola in casa di cura	0 manca doc.	2 corsi svolti presso aou Gonzaga e ASL Piemonte	0,5 corsi svolti dove sono DPO	1,5 UniCamp usBiome dico Roma 160 ore	1,5 10 docenze in corsi di formazio ne	1 corsi svolti come DPO	2 svariate docenze nello ambito	2,5 numero elevato di docenze	1 diversi corsi in ASL ed Enti veneti	0 nulla	1,5 130 ore circa
n. 4	0,5 poche e brevi	0 manca doc.	1 80 e + ore di docenza per tre unità	0 2 corsi	0,5 pochi corsi di breve durata	1,5 8 master e corsi	0,5 2 docenze e 3 relazioni	1,5 molti incarichi, alcuni brevi	1,5 buon numero di docenze	0,5 discreto numero	0,5 21 ore	1 90 ore
n. 5	0 nessuna pubblicazi one	0 manca doc.	0,5 una pubbl. e poco altro	0,5 solo su rivista e sito dell'asso ciazione	0,5 coautore di un art. in un testo	1 3 pubblica zioni	0 non spec. In ambito sanitario	1,5 diverse monogra fie e articoli	1,5 molti articoli e pubbl. varie	0 solo post sul sito personal e	0,5 articoli	1 1 monogra fia + articoli
n. 6	0 nessuna formazion e attinente	0 manca doc.	0 nessuno attinente	0 nessuno	0 non pertinent e	0 nessuna	0,5 2 corsi parzialm ente specifici	1 buon numero convegna ed eventi	1 alto numero	0,5 poco(3 convegna)	0 nulla	0,5 48 ore + un convegna o
n. 7	0 corso per una sola risorsa	0 corso per una sola risorsa	0,5 corsi per diverse risorse	0 molto poco	0,5 master e corsi dei legali	0,5 diverse certificazi oni/attest azioni	0 2 certificazi oni di compet enze	0,5 diversi corsi, brevi	0,5 alto numero	0 nulla	0,5 si	0 pochi e piccoli corsi
totali	1,5	0	8	3,5	4,5	10	3,5	13	14	7	3	6,5

La Commissione termina i lavori alle ore 17,00.

Si redige il presente verbale composto da 3 (tre) facciate, letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione:

Presidente: Avv. Maria Grazia Cali	
Componente: Ing. Luca Scremin	
Componente: Dr. Michele Cognolato	



Regione del Veneto

AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITÀ PADOVA

Via Giustiniani, 1 – 35128 PADOVA – Tel. + 39 049 8211111

Cod.Fisc./P.IVA 00349040287 – www.aopd.veneto.it – P.E.C.: protocollo.aopd@pecveneto.it

VERBALE N.3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

ID 20S005_PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO “DATA PROTECTION OFFICER (DPO)” PER L’AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITA’ PADOVA, AI SENSI DEL REGOLAMENTO EUROPEO SULLA PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI 679/2016.

Il giorno 09/12/2020, alle ore 14,00 presso la UOC Affari Generali si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della verifica della documentazione tecnica relativa alla procedura di gara aperta sottosoglia, ai sensi dell'art. 36, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura del servizio di “Data Protection Officer (DPO) per l'Azienda Ospedale-Università Padova, ai sensi del Regolamento Europeo sulla protezione dei dati personali 2016/679”, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 852/2020.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1513 del 30/10/2020, è così composta:

Presidente: Avv. Maria Grazia Cali – Direttore della UOC Affari Generali
Componenti: Ing. Luca Scremin – Dirigente UOS Sistemi Informativi
Dr. Michele Cognolato – Responsabile sistema qualità aziendale.

PREMESSO

- la procedura viene espletata tramite la piattaforma telematica SINTEL, id. N.126165452;
- che la fornitura di cui trattasi è articolata in lotto unico e indivisibile;
- che la fornitura in argomento sarà aggiudicata con il criterio di cui all'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, ovvero a favore della ditta che avrà proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa, determinata in base ai seguenti parametri:
 - offerta tecnica (qualità) punteggio massimo punti 80
 - offerta economica (prezzo) punteggio massimo punti 20;
- che sono stati ammessi alla fase di valutazione tecnica i seguenti concorrenti:
 - Global Com Technologies srl (forma singola);
 - DPO Advisory srl (RTI con Liquid Law srl);
 - Compliance Officer e Data Protection di Polito dott.ssa Filomena (RTI con Morolabs srl);
 - Ecosafety srl (forma singola);
 - LCG – Lecis, Cannella, Grassi Studio Legale Associato (forma singola);
 - Mazars Italia spa (forma singola);
 - Avv. Piergiovanni Cervato (forma singola);
 - Avv. Michele Morriello (forma singola);
 - Liguria Digitale spa (forma singola);

- Avvera srl (forma singola);
- Ingegneria dei Sistemi Informativi srl (forma singola);
- Studio Ares srl (forma singola);

IL PRESIDENTE

constata la presenza di tutti componenti;

i lavori della seduta odierna riguardano:

- valutazione del parametro C.1 "Progetto di organizzazione e modalità di erogazione del servizio di DPO/RDP", sulla base della documentazione elencata all'art. 8 del Capitolato speciale così come riportata nella documentazione n. 11, per un punteggio massimo di 25 punti.
- Valutazione del parametro C.2 "Piano della Formazione in materia di protezione dei dati personali che si intende realizzare a favore del personale di AOUP" sulla base della documentazione elencata all'art. 8 del Capitolato speciale così come riportata nella documentazione n. 12, per un punteggio massimo di 10 punti.

LA COMMISSIONE

Decide di procedere alla valutazione del parametro C.1 ritenendo che la valutazione del progetto di organizzazione e modalità di erogazione del servizio, sia utile a comprendere la visione complessiva che ogni concorrente dimostra di avere della funzione di DPO in una Azienda come quella Ospedale – Università di Padova.

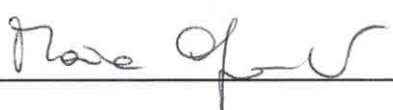


Esaminati, quindi, i documenti relativi ai parametri C.1 e C.2, la Commissione redige il seguente prospetto:

Concorrente	Punteggio C.1 progetto del servizio	Punteggio C.2 piano della formazione
Studio Ares s.r.l.	Non contestualizzato e poco dettagliato; manca l'individuazione del responsabile - 10	Estremamente generico - 2
Mazars Italia S.p.A.	Non contestualizzato e teorico, società più orientata al privato industriale e commerciale; un solo componente del team ha esperienza in sanità - 10	Poco dettagliato - 4
Liguria Digitale S.p.A.	Completo, ben dettagliato e strutturato; notevole sforzo di contestualizzazione. Previsto un apposito gestionale e team ampio e completo - 25	Piano specifico per ogni funzione analizzata - 7
LCG – Lecis, Cannella, Grassi Studio Legale Ass.	Dettagliato e abbastanza contestualizzato. Manca l'impegno al numero di	Piano abbastanza generico - 4

	giornate minime - 15	
Ingegneria dei Sistemi Informativi s.r.l.	Ben descritto e sviluppato in due aree; esperienza piuttosto limitata in ambito sanitario- 15	Completo, dettagliato e declinato per livelli di responsabilità - 8
Global Com Technologies s.r.l.	Esaustivo e completo ma poco contestualizzato; incertezza sul referente aziendale - 19	Dettagliato ed aderente alle attività AOU. Piattaforma FAD - 8
Ecosafety s.r.l.	Elencazione di attività non sviluppate in modo logico; mancata indicazione del team - 10	Generico e sommario - 2
DPO Advisory	Minimale, senza specifica progettualità; team completo e valido - 15	Programma di massima. FAD - 5
Compliance Officer e Data Protection	Completo, ben strutturato ed analitico. Team competente e multiprofessionale - 25	Dettagliato, completo e anche a distanza su piattaforma dedicata - 9
Avv. Piergiovanni Cervato	Sviluppo delle attività sequenziato e finalizzato agli obiettivi; non contestualizzato - 20	Programma sommario, anche FAD - 5
Avvera s.r.l.	Elencazione di attività senza metodologia di approccio e non contestualizzato - 10	Alquanto generico e su piattaforma - 4
Avv. Michele Moriello	Proposta standard divisa in fasi, senza analisi del contesto e dettagli operativi. Team solo parzialmente multidisciplinare - 13	Dettagliato, prevista FAD - 6

La Commissione termina i lavori alle ore 17,00.

Si redige il presente verbale composto da 3 (tre) facciate, letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione:

Presidente: Avv. Maria Grazia Cali	
Componente: Ing. Luca Scremin	
Componente: Dr. Michele Cognolato	

VERBALE N.4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

ID 20S005_PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO “DATA PROTECTION OFFICER (DPO)” PER L’AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITA’ PADOVA, AI SENSI DEL REGOLAMENTO EUROPEO SULLA PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI 679/2016.

Il giorno 15/12/2020, alle ore 14,00 presso la UOC Affari Generali si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della verifica della documentazione tecnica relativa alla procedura di gara aperta sottosoglia, ai sensi dell’art. 36, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura del servizio di “Data Protection Officer (DPO) per l’Azienda Ospedale-Università Padova, ai sensi del Regolamento Europeo sulla protezione dei dati personali 2016/679”, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 852/2020.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1513 del 30/10/2020, è così composta:

Presidente: Avv. Maria Grazia Cali – Direttore della UOC Affari Generali
Componenti: Ing. Luca Scremin – Dirigente UOS Sistemi Informativi
Dr. Michele Cognolato – Responsabile sistema qualità aziendale.

PREMESSO

- la procedura viene espletata tramite la piattaforma telematica SINTEL, id. N.126165452;
- che la fornitura di cui trattasi è articolata in lotto unico e indivisibile;
- che la fornitura in argomento sarà aggiudicata con il criterio di cui all’art. 95 del D.Lgs. 50/2016, ovvero a favore della ditta che avrà proposto l’offerta economicamente più vantaggiosa, determinata in base ai seguenti parametri:
 - offerta tecnica (qualità) punteggio massimo punti 80
 - offerta economica (prezzo) punteggio massimo punti 20;
- che sono stati ammessi alla fase di valutazione tecnica i seguenti concorrenti:
 - Global Com Technologies srl (forma singola);
 - DPO Advisory srl (RTI con Liquid Law srl);
 - Compliance Officer e Data Protection di Polito dott.ssa Filomena (RTI con Morolabs srl);
 - Ecosafety srl (forma singola);
 - LCG – Lecis, Cannella, Grassi Studio Legale Associato (forma singola);
 - Mazars Italia spa (forma singola);
 - Avv. Piergiovanni Cervato (forma singola);
 - Avv. Michele Morriello (forma singola);
 - Liguria Digitale spa (forma singola);

- Avvera srl (forma singola);
- Ingegneria dei Sistemi Informativi srl (forma singola);
- Studio Ares srl (forma singola);

IL PRESIDENTE

constata la presenza di tutti componenti;

i lavori della seduta odierna riguardano:

- valutazione del parametro A.2 "Possesso di competenze specifiche in materia di tecnologie informatiche e ICT, preferibilmente riferite all'organizzazione ed al funzionamento delle Aziende Sanitarie pubbliche", sulla base della documentazione elencata all'art. 8 del Capitolato speciale così come riportata nella documentazione n. 8, per un punteggio massimo di 15 punti.
- Valutazione del parametro C.3 "Valutazione della flessibilità offerta dal concorrente in caso di urgenze e criticità" sulla base di quanto rilevato nell'esame della documentazione prodotta, per un punteggio massimo di 5 punti.

LA COMMISSIONE

Esaminati, quindi, i documenti relativi ai parametri A.2 C.3, la Commissione redige il seguente prospetto:

Concorrente	Punteggio A.2	Punteggio C.3
Studio Ares s.r.l.	2	2
Mazars Italia S.p.A.	4	0
Liguria Digitale S.p.A.	15	5
LCG – Lecis, Cannella, Grassi Studio Legale Ass.	0	2
Ingegneria dei Sistemi Informativi s.r.l.	5	4
Global Com Technologies s.r.l.	13	5
Ecosafety s.r.l.	0	2
DPO Advisory	11	2
Compliance Officer e Data Protection	8	5
Avv. Piergiovanni Cervato	11	2
Avvera s.r.l.	2	2
Avv. Michele Moriello	3	2

- valutazione del parametro A.2 "Possesso di competenze specifiche in materia di tecnologie informatiche e ICT, preferibilmente riferite all'organizzazione ed al funzionamento delle Aziende Sanitarie pubbliche", sulla base della documentazione elencata all'art. 8 del Capitolato speciale così come riportata nella documentazione n. 8, per un punteggio massimo di 15 punti.

Studio Ares s.r.l.	punti 2
--------------------	---------

Viene presentato il curriculum di un solo professionista con esperienze pluriennale di coordinamento sviluppo software, progettazione dei sistemi di rete e coordinamento del settore di assistenza tecnica. Vengono elencate anche una serie di certificazioni di carattere tecnico. Non viene riportata alcuna esperienze con il settore pubblico.

Mazars Italia S.p.A.	punti 4
----------------------	---------

Dai curriculum presentati si attestano delle buone competenze su varie figure professionali. Non vengono però dettagliati corsi di formazione, master ed eventuali esperienze nel pubblico.

LIGURIA DIGITALE S.p.A.	punti 15
-------------------------	----------

Progetto descritto in modo preciso e puntuale. Vengono presentate delle ottime competenze lato tecnico suddivise in più figure professionali. Buon dettaglio relativamente ai corsi di formazione, insegnamenti ed esperienze nel settore pubblico. Viene evidenziata nel dettaglio l'esperienza con una Azienda Ospedaliera.

LCG – Lecis, Cannella, Grassi Studio Legale Ass	punti 0
---	---------

Non viene descritto nulla di significativo relativamente al punto in oggetto.

Ingegneria dei Sistemi Informativi s.r.l.	punti 5
---	---------

Vengono riportate esclusivamente le esperienze presso le Aziende Sanitarie, entrando nello specifico per i punti di competenza ICT. Manca esperienza presso Azienda Ospedaliera Universitaria. Non vengono riportati eventuali corsi e master.

Global Com Technologies s.r.l.	punti 13
--------------------------------	----------

Vengono riscontrate delle ottime competenze lato tecnico suddivise tra più figure. L'articolazione della descrizione è precisa e puntuale. Si evidenzia solamente la mancanza di una competenza specifica in ambito Aziende Ospedaliere.

Ecosafety s.r.l.	punti 0
------------------	---------

Non viene descritto nulla di significativo relativamente al punto in oggetto.

DPO Advisory	punti 11
--------------	----------

Articolazione precisa e puntuale delle competenze presenti, ponendo particolare risalto alla partecipazione a convegni e ad insegnamenti anche di tipo universitario. Si evidenzia una buona conoscenza delle competenze lato teorico. Manca il dettaglio approfondito delle competenze specifiche lato tecnico.

Compliance Officer e Data Protection	punti 8
--------------------------------------	---------

Ampia partecipazione a convegni ed insegnamenti di tipo universitario. Vengono riportate delle certificazioni lato tecnico. Manca il dettaglio delle esperienze evidenziando una scarsa esperienza nelle Aziende Ospedaliere Universitarie per l'ambito squisitamente tecnico.

Avv. Piergiovanni Cervato	punti 11
---------------------------	----------

Master in Diritto della rete (Diritto di Internet) di secondo livello (Alta formazione e post universitaria)
 Docente in corsi di formazione sia nel settore pubblico che privato.
 Ampia esperienza nei temi sia per Aziende Sanitarie che Ospedaliere.
 Non viene descritta la competenza tecnico in modo approfondito.

Avvera s.r.l.	punti 2
---------------	---------

Rapporti esclusivi con Fujifilm e Siemens.

Nulla nel pubblico Mera elencazione senza alcuna descrizione. Non vengono citati corsi di formazione, master

Avv. Michele Moriello	punti 3
-----------------------	---------

18 mesi presso fondazione CNR di Pisa (adeguamento normativo Dossier) e 1 mese presso AO di Bari (analisi Risk Management). Non vengono citati corsi di formazione, master. Mera elencazione senza alcuna descrizione

- Valutazione del parametro C.3 "Valutazione della flessibilità offerta dal concorrente in caso di urgenze e criticità" sulla base di quanto rilevato nell'esame della documentazione prodotta, per un punteggio massimo di 5 punti.

Studio Ares s.r.l.	punti 2
--------------------	---------

Viene garantita la disponibilità 5 giorni su 7 di almeno un membro del gruppo per una risposta telefonica veloce e tempestiva ai vari quesiti che si dovessero porre. Viene garantita un eventuale intervento in 48 h in caso di grave emergenza o ispezione da parte dell'autorità garante

Mazars Italia S.p.A.	punti 0
----------------------	---------

Non viene descritto nulla di significativo relativamente al punto in oggetto.

LIGURIA DIGITALE S.p.A.	punti 5
-------------------------	---------

Viene garantita la reperibilità telefonica h24 365 giorni all'anno di un membro del team tramite la chiamata ad un numero di telefono. Impegno a raggiungere la sede dell'AOUP entro due ore dalla chiamata in caso di gravi violazioni di sicurezza o di visite ispettive non pre annunciate. Disponibilità ad erogare le giornate in presenza in modo flessibile nella durata dell'incarico fino ad un massimo di incremento del 50% su base annua.

LCG – Lecis, Cannella, Grassi Studio Legale Ass	punti 2
---	---------

Viene garantita la tempestiva disponibilità del DPO in caso di urgenze ed emergenza. Il tutto è garantito attraverso l'indicazione di un'utenza telefonica dedicata e sempre attiva, nonché dalla presenza costante presso la città di Padova di un componente del team del DPO.

Ingegneria dei Sistemi Informativi s.r.l.	punti 4
---	---------

In caso di urgenza e di necessità il team sarà disponibile:

- in caso di data breach: entro dodici ore dalla richiesta di intervento, anche con presenza presso la sede di AOUP
- in caso di attività ispettiva / auditing da parte delle autorità (Garante / nucleo speciale privacy della GDF): entro dodici ore dalla richiesta da parte di AOUP per l'esecuzione delle attività preparatorie e comunque assicurando la presenza in supporto del Titolare in tutte le fasi della procedura ispettiva
- in caso di richiesta di parere per DPIA: entro ventiquattro / quarantotto ore predisposizione di un piano concordato per l'esecuzione delle attività di verifica dei documenti, eventuali interlocuzioni con il personale (Responsabili esterni ed interni), valutazione di eventuale consultazione preventiva, emissione del parere
- in caso di richiesta di parere per richieste / esercizio dei diritti degli interessati: entro ventiquattro ore dalla richiesta di AOUP
- in caso di ulteriori diverse tipologie di richiesta di parere entro ventiquattro / quarantotto ore dalla richiesta di AOUP

Global Com Technologies s.r.l.	punti 5
--------------------------------	---------

Viene assicurato un numero unico di reperibilità, attivo 24 ore su 24, 7 giorni su 7, 365 giorni l'anno, al quale secondo turni preordinati rispondono i consulente garantendo una copertura ininterrotta con continuità operativa.

Di seguito si riportano gli skill assicurati:

- Richieste urgenti ad alto rischio per i diritti e le libertà fondamentali degli interessati: a tali richieste sarà data risposta entro 4 ore dall'apertura;
- Richieste urgenti: a tali richieste sarà data risposta entro 8 ore dall'apertura;
- Richieste standard: a tali richieste sarà data risposta entro 2 giorni dall'apertura;
- Richieste cadenzate: a tali richieste sarà data risposta entro 5 giorni dall'apertura;
- Richieste di progetto: tali richieste saranno oggetto di appositi accordi;

Ecosafety s.r.l.	punti 2
------------------	---------

Il DPO presenzierà in caso di ispezioni da parte dell'Autorità di controllo per tutta la durata di tale attività, garantendo la propria presenza entro 24 ore successive all'avvio della stessa. Inoltre, in caso di comprovate urgenze, da dettagliare da parte del Titolare, il DPO si renderà disponibile ad intervenire il prima possibile coinvolgendo anche i membri del Team, se le circostanze lo dovessero richiedere.

DPO Advisory	punti 2
--------------	---------

In caso di particolare urgenza e criticità il Team DPO sarà reperibile ai numeri telefonici ed email che saranno comunicati ad AOUP al fine di fornire tempestivo supporto indicativamente nell'arco di 24/48 ore.

Compliance Officer e Data Protection	punti 5
--------------------------------------	---------

Viene assicurata per le emergenze, la continuità operativa dei propri uffici, anche in periodi festivi, durante tutta la durata del contratto. Canali di comunicazioni diretta con il DPO: posta elettronica, pec e contatto diretto telefonico ell'incaricato DPO e di un secondo responsabile del gruppo di lavoro, assicurando la reperibilità per eventuali urgenze 24 ore su 24, 7 giorni su 7. Il Fornitore conferma inoltre, qualora si renda necessario, la disponibilità anche fuori dagli orari di ufficio, con fascia oraria massima 8:00/20:00, a effettuare videoconferenze in remoto, su piattaforma a scelta dell'AOU Padova. Il Fornitore garantisce la possibilità di modifica in corso d'opera della programmazione di lavoro dalla base concordata con planogramma trimestrale, al fine di assicurare il pieno supporto all'Azienda adeguando le priorità di intervento sulla base delle criticità che dovessero presentarsi in itinere.

Avv. Piergiovanni Cervato	punti 2
---------------------------	---------

Descrizione veloce e sommaria senza dettaglio ma limitandosi a recepire quanto presente nel Capitolato di Gara.

Avvera s.r.l.	punti 0
---------------	---------

Non viene descritto nulla di significativo relativamente al punto in oggetto.

Avv. Michele Moriello	punti 0
-----------------------	---------




Avv. Michele Moriello

PUNTI 0

Non viene descritto nulla di significativo relativamente al punto in oggetto.

La Commissione termina i lavori alle ore 17,00.

Si redige il presente verbale composto da 7 (sette) facciate, letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione:

Presidente: Avv. Maria Grazia Cali	
Componente: Ing. Luca Scremin	
Componente: Dr. Michele Cognolato	

VERBALE N.5 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

ID 20S005_PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO “DATA PROTECTION OFFICER (DPO)” PER L’AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITA’ PADOVA, AI SENSI DEL REGOLAMENTO EUROPEO SULLA PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI 679/2016.

Il giorno 22/12/2020, alle ore 14,00 presso la UOC Affari Generali si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della verifica della documentazione tecnica relativa alla procedura di gara aperta sottosoglia, ai sensi dell’art. 36, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura del servizio di “Data Protection Officer (DPO) per l’Azienda Ospedale-Università Padova, ai sensi del Regolamento Europeo sulla protezione dei dati personali 2016/679”, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 852/2020.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1513 del 30/10/2020, è così composta:

Presidente: Avv. Maria Grazia Cali – Direttore della UOC Affari Generali
Componenti: Ing. Luca Scremin – Dirigente UOS Sistemi Informativi
Dr. Michele Cognolato – Responsabile sistema qualità aziendale.

PREMESSO

- la procedura viene espletata tramite la piattaforma telematica SINTEL, id. N.126165452;
- che la fornitura di cui trattasi è articolata in lotto unico e indivisibile;
- che la fornitura in argomento sarà aggiudicata con il criterio di cui all’art. 95 del D.Lgs. 50/2016, ovvero a favore della ditta che avrà proposto l’offerta economicamente più vantaggiosa, determinata in base ai seguenti parametri:
 - offerta tecnica (qualità) punteggio massimo punti 80
 - offerta economica (prezzo) punteggio massimo punti 20;
- che sono stati ammessi alla fase di valutazione tecnica i seguenti concorrenti:
 - Global Com Technologies srl (forma singola);
 - DPO Advisory srl (RTI con Liquid Law srl);
 - Compliance Officer e Data Protection di Polito dott.ssa Filomena (RTI con Morolabs srl);
 - Ecosafety srl (forma singola);
 - LCG – Lecis, Cannella, Grassi Studio Legale Associato (forma singola);
 - Mazars Italia spa (forma singola);
 - Avv. Piergiovanni Cervato (forma singola);
 - Avv. Michele Morriello (forma singola);
 - Liguria Digitale spa (forma singola);

- Avvera srl (forma singola);
- Ingegneria dei Sistemi Informativi srl (forma singola);
- Studio Ares srl (forma singola);

IL PRESIDENTE

constata la presenza di tutti componenti;

i lavori della seduta odierna riguardano:

- valutazione del parametro B.1 “Esperienze professionali e di collaborazione nelle quali si dia evidenza anche delle capacità di gestione delle criticità in caso di reclami, verifiche, ispezioni, notifiche di data breach o consultazione preventiva quale DPO/RDP in Aziende Ospedaliere Universitarie”, sulla base della documentazione elencata all'art. 8 del Capitolato speciale così come riportata nella documentazione n. 9, attribuendo 1,5 punti per anno con un massimo di 6 punti.
- Valutazione del parametro B.2 “Esperienze professionali e di collaborazione nelle quali si dia evidenza anche delle capacità di gestione delle criticità in caso di reclami, verifiche, ispezioni, notifiche di data breach o consultazione preventiva quale DPO/RDP in Aziende Sanitarie non universitarie” sulla base della documentazione elencata all'art. 8 del Capitolato speciale così come riportata nella documentazione n. 10, attribuendo 1 punto per anno con un massimo di 4 punti..

LA COMMISSIONE

Esaminati, quindi, i documenti relativi ai parametri B.1 e B.2, la Commissione redige il seguente prospetto:



Concorrente	Punteggio B.1	Punteggio B.2
Studio Ares s.r.l.	0	0
Mazars Italia S.p.A.	0	0
Liguria Digitale S.p.A.	3	2
LCG – Lecis, Cannella, Grassi Studio Legale Ass.	0	4
Ingegneria dei Sistemi Informativi s.r.l.	0	0
Global Com Technologies s.r.l.	1,5	4
Ecosafety s.r.l.	0	4
DPO Advisory	1,5	1
Compliance Officer e Data Protection	6	4
Avv. Piergiovanni Cervato	1,5	4
Avvera s.r.l.	0	0
Avv. Michele Moriello	3	2

Viene quindi redatta la seguente tabella riassuntiva, in ordine di punteggio totale:

FORNITORE	A1	A2	B1	B2	C1	C2	C3	TOT
COMPLIANCE OFFICER e DATA PROTECTION	14	8	6	4	25	9	5	71
LIGURIA DIGITALE	8	15	3	2	25	7	5	65
GLOBAL TECHNOLOGIES	10	13	1,5	4	19	8	5	60,5
CERVATO	7	11	1,5	4	20	5	2	50,5
DPO ADVISORY	13	11	1,5	1	15	5	2	48,5
ISI	4,5	5	0	0	15	8	4	36,5
AVV MORIELLO	6,5	3	3	2	13	6	2	35,5
LCG	3,5	0	0	4	15	4	2	28,5
ECOSAFETY	3,5	0	0	4	10	2	2	21,5
AVVERA	3	2	0	0	10	4	2	21
MAZARS ITALIA	0	4	0	0	10	4	0	18
STUDIO ARES	1,5	2	0	0	10	2	2	17,5

La Commissione termina i lavori alle ore 17,00.

Si redige il presente verbale composto da 3 (tre) facciate, letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione:

Presidente: Avv. Maria Grazia Cali	
Componente: Ing. Luca Scremin	
Componente: Dr. Michele Cognolato	