



U.O.C. PROVVEDITORATO, ECONOMATO E GESTIONE DELLA LOGISTICA

DITTE VARIE

Oggetto: ID GARA 24A112 – RICHIESTA DI PREVENTIVI PER LA FORNITURA DI FORNITURA DI N.1 SISTEMA NEUROMONITORAGGIO NEUROFISIOLOGICO INTRAOPERATORIO - lettera chiarimenti 1.

In riferimento alla gara in oggetto si comunicano i seguenti chiarimenti in risposta ai quesiti pervenuti:

Nr. progr. quesiti	QUESITI	RISPOSTE
1	QUESITO N.1 Nell'allegato Caratteristiche di Minima è indicata la possibilità di stimolare sia corrente costante che a voltaggio costante. La richiesta individua una sola azienda presente sul mercato con questa caratteristica e la registrazione diretta su apparecchiatura IOM non è rilevante, dal punto di vista scientifico/clinico, per la corretta esecuzione del monitoraggio intraoperatorio. Si chiede di chiarire se è mandatoria la richiesta in capitolato tenuto conto che, in assenza di giustificativo tecnico/clinico della richiesta stessa, anche la possibilità di equivalenza falserebbe il corretto giudizio nella valutazione tecnica dell'apparecchiatura offerta e non consentirebbe un giusto confronto dei punteggi tecnici.	<p>È stata richiesta la possibilità di stimolare sia in corrente costante che a voltaggio costante poiché si intende poter utilizzare sia la metodica del "fast charge" (di cui si riportano elementi di letteratura che ne descrivono la maggiore efficacia) che la metodica "slow charge". Tipicamente la modalità "fast charge" è associata a dispositivi che funzionano in tensione costante ma se il dispositivo è in grado di effettuare la modalità "fast charge" seppur con corrente costante può essere considerato funzionalmente equivalente.</p> <p>https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12350428/ https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35452204/ https://academic.oup.com/brain/article-abstract/123/5/992/288155</p> <p>La stimolazione "fast charge" consente tassi di efficienza più elevati per evocare potenziali evocati motori rispetto alla stimolazione "slow charge", sia per gli arti superiori che inferiori. Anche la soglia e la carica massima sono significativamente più basse durante la stimolazione "fast charge", riducendo così il potenziale danno tissutale e i movimenti del</p>

		paziente.
2	<p>QUESITO N.2: Nell'allegato Caratteristiche di Minima è indicata la possibilità di registrare simultaneamente (in interleaving) i Baers ed il Cnap da nervo cocleare con la stessa stimolazione, anche con frequenze diverse, in due finestre differenti. Al riguardo, in comunità scientifica è stata dimostrato che si ottengono risposte comunque riproducibili e affidabili anche mantenendo una frequenza di stimolazione che per forza è simile per tutte in modo tale da permettere la stimolazione sincrona. Si chiede di chiarire se è mandatoria la richiesta in capitolato tenuto conto della equivalenza scientifica e soprattutto perché questa caratteristica evidenzia in modo inequivocabile una sola azienda, precludendo l'accesso alla manifestazione di interesse a qualunque altro concorrente</p>	<p>È stato richiesto di poter effettuare il cnap del nervo cocleare e la registrazione dei Baers a frequenze diverse perché, se anche è vero che la risposta potrebbe essere ottenibile registrando alla stessa frequenza, è altrettanto vero che l'utilizzo di differenti frequenze nei BAERS servono per massimizzare l'ampiezza delle risposte. Se variare la frequenza dei Baers comportasse una variazione della frequenza anche nella metodica del CNAP questo non permetterebbe di mantenere la riproducibilità di quest'ultima (che per l'appunto deve rimanere indipendente). A questo si aggiunge la necessità di poter gestire l'eventuale comparsa di artefatti in armonica indipendentemente in entrambi i segnali. In sintesi la possibilità di utilizzare frequenze di stimolo differenti durante la registrazione dei Baers e del Cnap permette una gestione ottimale dei potenziali ottenuti in entrambe le metodiche.</p>

Distinti saluti

Il RUP
Dott.ssa Antonella Dai Prà
Originale firmato agli atti